



COMMENTAAR OP HET HHK-RAPPORT:

“Bijbelse bezinning op homoseksualiteit”

HHK-rapport-link:

https://www.hersteldhervormdekerk.nl/uploads/downloads/Een_Bijbelse_bezinning_op_homoseksualiteit.pdf

Na verschillende verzoeken om een bijbels commentaar te schrijven op het unaniem aangenomen sodomitische HHK-rapport, getiteld: “*Bijbelse bezinning op homoseksualiteit*”, waarin duidelijk het homo-zijn kerkelijk gecelibateerd en gelegaliseerd wordt en daarmee de rechtvaardiging van de goddeloosheid wordt geleerd, zullen we in afhankelijkheid des Heeren hiertoe overgaan. Hoewel het HHK-rapport veel uitgebreider is, dan de sodomitische Nashville-verklaring, is het in grote lijnen van hetzelfde gehalte. Het is echter niet overbodig om nog eens op grond van Gods Woord in te gaan op de kerkelijk-gelegaliseerde en gecelibateerde refo-sodomie die een gevolg is van de algehele kerkelijke afval.

In het HHK-rapport komt duidelijk openbaar dat men de door God geboden censuur heeft ingewisseld voor pelagiaans oudwijfs pastoraat, waardoor men de sodomitische zonde-praxis wil scheiden van het homo-zijn, terwijl Gods Woord daarin geen onderscheid maakt. Het sprookje dat je wel een dief mag zijn, maar niet mag stelen, wordt ten aanzien van het homo-zijn in het HHK-rapport duidelijk geleerd en ook in de gelijklopende

homo-statements van de PKN en de CGK (*Zie Hoofdstuk 2 pag. 79*). Alle refodominees hebben voor dit goddeloze overheidsdecreet gebogen als knipmessen en zijn de mensen meer gehoorzaam dan Gode, terwijl Gods Woord uitdrukkelijk het tegenovergestelde leert (Hand. 5:29). Het HHK-rapport is alleen al misleidend vanwege de overtollige uitgebreidheid ervan en draait vromelijk om de hete brei heen, maar had veel korter door de bocht geschreven kunnen worden. Men heeft zich echter van allerhande langdradige en filosofische omleidingen bediend, met het oogmerk om het homo-zijn aan de hand van Schriftvervalsingen bedektelijk voor te stellen, celibatair te verklaren en alrede schaamteloos in te voeren. Sommige manipulerende overtolligheden in het HHK-rapport hebben we dan ook overgeslagen en weggelaten, omdat diverse omschrijvingen en uitweidingen geen noemenswaardige affiniteit hebben met het onderwerp van het HHK-rapport.

Hier volgt dan een bijbels, antipluimstrijkend en non-sense commentaar op het HHK-helleverdrag met Sodom. Ook hebben we de commentaren op de sodomitische Nashville-verklaring en op het homo-statement van de CGK aan het einde van dit commentaar bijgevoegd en laten we een brief van een verontruste moeder over al die gekerstende sodomie op de refoscholen aan dit commentaar voorafgaan. Voor de duidelijkheid reageren we in dit commentaar tussen de regels van het HHK-rapport door.

GPPB. v.d.m.

Geachte dominee Burggraaf,

U heeft enige tijd geleden in een preek het Rapport "Bijbelse bezinning op homoseksualiteit" van de Hersteld Hervormde Kerk benoemd, wat hierin allemaal aan Bijbelse tekstgedeelten is verdraaid, of een andere inhoud is gegeven.

U zei toen dat u hier nog een artikel over zou schrijven en wij wilden u vragen of u het alsnog zou willen doen, opdat we het met uw goedvinden mede zouden mogen gebruiken als Bijbels bewijs tegen het bestuur en leerkrachten van de christelijke scholen met een Reformatorische grondslag -waar onze kinderen (nu nog) op zitten- en tegen de burgerschapslessen die worden gegeven, waarin ze onder andere de methode "Wonderlijk gemaakt" gebruiken en seksuele vorming krijgen aangeboden in die lessen. Wij hebben de brochures van "Wonderlijk gemaakt" ook zelf besteld, zodat we zelf ook weten waar ze het eigenlijk echt over hebben in de klassen, want van de school en leerkrachten krijg je maar nauwelijks informatie hierover.

Als het in de methode gaat over homoseksualiteit en diversiteit staat er bij de doelstellingen het volgende: "De leerlingen weten wat homofilie en homoseksualiteit inhouden en leren anderen niet te veroordelen. "God liefhebben boven alles en je naaste als jezelf", dat is wat Jezus als het grote gebod geeft (Mattheus 22: 34-40). Dat betekent elkaar accepteren en samen zoeken naar Gods weg. Dit houdt dus in dat we mensen met een andere

"gerichtheid" respecteren en niet veroordelen om zijn of haar "gerichtheid". We moeten alle mensen liefhebben, maar niet al het gedrag accepteren. Laten we goed met elkaar omgaan, eerlijk met elkaar praten en voor elkaar bidden."

Het zijn verschrikkelijke lessen juist nu nog temeer, omdat op de Driestar waar onze 2 oudste dochters zitten, de school hun medewerking heeft verleend aan een Documentaire, getiteld: "God, ik ben gay", waarin het gaat over een jongen die 10 jaar geleden op deze school heeft gezeten en het homo-zijn in een streng christelijke omgeving als negatief heeft ervaren. Hij heeft een Documentaire hierover gemaakt hoe hij zijn jeugd en middelbare schooltijd en de kerk ervaart. De school heeft laten weten fragmenten van deze Documentaire in de les zullen te gaan gebruiken. In de Documentaire zijn ook enkele beelden te zien dat de jongen als acteur meespeelt in de godslasterlijke film: "The Passion of Christ", waarin hij de rol speelt van de ongelovige Thomas bij het open graf...

Mede hierdoor is het voor ons ongeoorloofd geworden om onze kinderen aan deze lessen te laten deelnemen. Mogen wij uw advies hiervoor vragen, hoe wij in dit soort omstandigheden op deze scholen onze kinderen nog mogen laten deelnemen op grond van Gods Woord?

Hartelijke Groeten van Familie NN

Geachte familie NN,

Dank voor uw brief en wat u mij daarin meedeelt is mij grotendeels reeds lang bekend. Ik deel uw bezorgdheid over de huidige morele afval in de refokerken en op de refoscholen. Wat dat betreft zouden we wel duizend van uw soort brieven mogen verwachten, want alle belijders, met name christen-ouders met schoolgaande kinderen hebben hiermee te maken. De tijden waarin we leven zijn dermate ernstig, maar er hangt een geest des diepe slaaps over kerk, land en volk en de politieke en kerkelijke leiders zijn verleiders geworden, gelijk geschreven is: *“Want de leiders dezès volks zijn verleiders, en die van hen geleid worden, worden ingeslokt”, Jes. 9:15.*

De seksuele vormingslessen en het betreffende lesmateriaal waarover u rept in uw brief zijn zondermeer door de overheid opgelegd en de kerkleiders en de schoolbesturen hebben voor dat goddeloze overheidsdecreet een diepe buiging gemaakt, ook al is overheidsdecreet in flagrante strijd met Gods Woord. Aan uw verzoek om alsnog een commentaar te schrijven op het HHK-homo-rapport zal ik gaarne voldoen, hoewel met een bezwaard hart, aangezien de waarheid op alle fronten overspoeld wordt met leugens en lasterpraat. De leugen gaat er altijd als koek in en aan de leugen wordt bovendien veel geld verdient, met name door het globalistische RD.NL, waarin de waarheid in ongerechtigheid ten onder gehouden wordt, ook in het HHK-rapport.

Het schokkende fragment in uw brief over die homo die

een documentaire gemaakt heeft over zijn onnatuurlijke leven en het feit dat hij een rol speelt in de godslasterlijke film, “the passion of Christ”, is wel het toppunt van goddeloosheid, maar dat refoscholen fragmenten uit die documentaire als lesmateriaal gaan aanwenden, spant de kroon der goddeloosheid en dat zal de Heere zwaar bezoeken, hetgeen Hij al bezocht heeft met een algehele kracht der dwaling, zodat men de leugen als waarheid gelooft en men de waarheid die naar de godzaligheid is, kerkbreed verkettert. De waarheid Gods moet ons echter altijd liever zijn dan alle mensen en hun meningen bij elkaar.

Op uw vraag of u uw kinderen nog bijbels verantwoord aan de sekslessen van de huidige afvallige refoscholen kunt laten deelnemen, is het antwoord negatief. Ik ben me ervan bewust dat de leerplicht in NL veel strakker wordt gehandhaafd dan hier bij ons, maar in alle gevallen geldt dat we Gode meer gehoorzaam moeten zijn dan de mensen. Onze schoolkinderen zitten reeds op “homeschool”, want ook hier is de sodomitische- en transgender-ideologie op alle geregistreerde scholen ingevoerd, zodat het reguliere schoolgaan niet meer mogelijk is. U dient in alles uw noden en zorgen door het geloof de Heere bekend te maken, met de bede: *“Leer mij o Heer’ de weg door U bepaalt, dan zal ik die ten einde toe bewaren; geef mij verstand, met Goddelijk licht bestraald...” Hij spreekt gewis tot elk die voor Hem leeft!*

hartelijke groet en zegen,

GPPB. v.d.m.

HHK-WOORD VOORAF

Voor u ligt een rapport ter bezinning op het thema homoseksualiteit. Een rapport van de werkgroep homoseksualiteit. Dit rapport is door de generale synode van de Hersteld Hervormde Kerk unaniem vastgesteld op vrijdag 22 november 2019.

GPPB.: Onder “unaniem vastgesteld”, versta ik “unaniem goedgekeurd” door alle HHK-predikanten, inclusief door de onlangs overleden ds. Klaas Veldman, dus spreken zij allen van afval, net zoals de valse profeet Hananja dat deed, alle vroom-vijandige kretologie ten spijt!

HHK: Als wij nadenken over homoseksualiteit, moeten we beseffen dat onze samenleving inmiddels zover geseclariseerd is, dat velen werkelijk niet begrijpen waar wij anno 2019 nog een probleem van maken. Waarom zou je een ander de liefde van zijn/haar leven niet gunnen en waarom zou iemand zichzelf een schuldcomplex aanpraten en zichzelf en anderen een celibatair juk opleggen? Helemaal niet nodig vindt men vandaag de dag en het is bovendien in strijd met artikel 1 van onze grondwet. Discriminatie op grond van seksuele geaardheid is verboden bij de wet en mensen moeten kunnen doen, waar ze zich goed bij voelen. Als zij anderen daarmee niet hinderen of schaden, dan is er geen enkel probleem. Bovendien gaan de ontwikkelingen door en lezen we steeds vaker over seksuele diversiteit en lijkt het erop dat er steeds meer variaties ontdekt worden. Ging het eerder over de LGBT-gemeenschap, nu hebben we het al over de LGBTQIAP-gemeenschap.

Laurens Buijs, docent genderstudies aan de UVA zei: “Er gaat nooit een dag komen waarop we zeggen: zo, iedereen zit erbij, er is zoveel meer dan homo en hetero.”

GPPB.: Ds. Kaptein suggereert dat “seksuele diversiteit” binnen de refokerken wordt afgewezen, maar we zullen uit het HHK-rapport bewijzen dat “seksuele diversiteit” op grond van drogredenen binnen de refokerken volledig is geaccepteerd en zelfs wordt gepromoot!

HHK: Het raakt ons dan ook diep als we bedenken hoezeer ons land moreel en godsdienstig gezien in verval is geraakt en waar we al voor openstaan als we het Woord van God verwerpen. De profeet Jeremia vroeg zich al af: “Zie zij hebben des HEEREN Woord verworpen, wat wijsheid zouden zij dan hebben?” (Jeremia 8:9).

GPPB.: Volgens ds. Kaptein is ons land moreel en godsdienstig gezien in verval geraakt, terwijl hij aan de oorzaak van de algehele afval voorbijgaat. Als Gods Woord leert dat “het oordeel beginne van het huis Gods” (1 Pet. 4:17), dan stinkt een vingerwijzing naar de wereld naar zelfrechtvaardiging. Als de kerk geen publiek getuigende stem heeft richting de overheid omtrent de roepende zonden, gaat een land ten onder. Dat is de afval-situatie van vandaag, gelijk geschreven is: “*Als er geen profetie is, wordt het volk ontbloot*”, Spr. 29:18a. In Jeremia 8:9 verwijst Jeremia dan ook niet naar de heidenvolken, maar naar het afvallige verbondsvolk der Joden.

HHK: Maar hoewel de publieke opinie er dus geen problemen meer mee heeft, zijn wij geroepen om niet mee te gaan met de geest van de tijd, maar op grond van het Woord te belijden dat de Heere seksuele omgang tussen twee mensen van gelijk geslacht verboden heeft. De Bijbel is duidelijk, maar tegelijk moeten we wel beseffen dat het hier gaat om een thema dat ook onder ons veel losmaakt en dat bleek ook wel tijdens de discussies die ter synode gevoerd zijn. Ook onder de synodeleden waren ervaringsdeskundigen aanwezig, die van heel dichtbij geconfronteerd zijn met het thema homoseksualiteit. Ervaringen kunnen soms zoveel pijn en verdriet doen zodat het uitgeschreeuwd wordt voor God. We worden geroepen om elkaar daarin bij te staan en elkanders lasten te dragen.

GPPB.: In bovenstaande alinea komt de homo-aap al direct uit de HHK-mouw, aangezien ds. Kaptein zich bedient van misleidende argumenten. Hij kaart alleen de onnatuurlijke zonde van “seksuele omgang tussen twee mensen van hetzelfde geslacht” aan, terwijl Gods Woord ook het “homo-zijn” onder dezelfde categorie van de van God vervloekte onnatuurlijke zonde schaarst. Al dat zogenaamde “schreeuwen van pijn en verdriet” is slechts een bagatellisering van de zondeval en een bizarre slachtofferhouding van de autonome “schuldloze” mens.

HHK: De werkgroep hoopt dat het rapport dat u hierbij wordt aangeboden zijn steentje zal bijdragen bijdragen aan de bezinning en toerusting van ambtsdragers zodat ze op een Bijbelse wijze en in de gezindheid van Christus

om zullen gaan met gemeenteleden die vaak een moeilijke en eenzame weg moeten gaan omdat ze worstelen met een homoseksuele gerichtheid. Namens de werkgroep homoseksualiteit, Ds. K.J. Kaptein (voorzitter).

GPPB.: Binnen het Koninkrijk Gods is er bijbels gezien nergens sprake van “een steentje bijdragen”, want al dat wettische stenengesjouw verschilt niets met de torenbouw van Babel en is een extra klap op de ingeslagen spijkers in Christus’ handen en voeten. We zullen uit het HHK-rapport bewijzen dat wat ds. Kaptein verstaat onder “de gezindheid van Christus”, niets anders is dan de gezindheid van de duivel. Bovendien legitimeert Gods Woord nergens de kerkbreed gebruikte term “een homoseksuele gerichtheid”, aangezien genoemde term een ordinaire witwassing betreft van de onnatuurlijke sodomie, zoals Gods Woord dat o.a. duidelijk leert in Romeinen 1:18-32 en in de brief van de apostel Judas.

HHK: Homoseksualiteit is sinds de jaren zestig van de vorige eeuw een onderwerp dat volop in de maatschappelijke belangstelling staat. Over de gehele linie is er meer openheid gekomen met betrekking tot dit thema. Voor de politiek is sedertdien emancipatie van homoseksuelen een belangrijke aangelegenheid en kerntaak van het beleid. Discrimineren met betrekking tot geslacht of seksuele geaardheid behoort tot het overtreden van onze grondwet. Ook de Europese Unie veroordeelt in artikel 21-1 van haar Handvest voor de

grondrechten dergelijke discriminatie.

GPPB.: Bijbels ageren en getuigen tegen de onnatuurlijke zonden van sodomie, heeft met discriminatie niets te maken, terwijl de (kerkelijke) voorvechters van de sodomie Gods Woord discrimineren en de ware gelovigen die getuigen tegen de sodomie, racisten noemen. Bovendien was het bespreken van homoseksualiteit in onze jeugd jaren volstrekt taboe, ook onder wereldlingen. Omdat er geen enkele refodominiee publiek getuigt tegen de roepende zonden van kerk, land en volk, heeft God met name de censuurloze refokerken met uitbrekende zonden van sodomie en een kracht der dwaling geslagen (2 Thess. 2:11).

HHK: Binnen de kerken wordt de discussie eveneens volop gevoerd. Helaas wordt hier niet eensluidend gedacht en komt men tot verschillende standpunten. Er is een tendens gaande om zich aan te sluiten bij de heersende discussie in de samenleving.

GPPB.: “Discussie voeren” staat haaks op het ware geloofs-getuigen. Men voert discussie over dingen, waarover Gods Woord duidelijk spreekt. Men wil het beter weten dan God en door allerhande discussies en dialogen komen tot een oecumene van gelijk-denkende belijders met verschillende standpunten dat aansluit bij de generaal-maatschappelijke en kerkelijke opinie, een valse oecumene dus. Het geloof discussieert nooit, maar spreekt de taal van Gods Woord en dat is de enige gemeenschapstaal waarin geen “standpunten” regeren,

maar waardoor de Heilige Geest Gods volk in al de waarheid leidt. Discussie voeren is nooit uit het geloof en alles wat niet door het geloof geschiedt, is zonde en kan God niet behagen, gelijk geschreven is: *“Maar zonder geloof is het onmogelijk Gode te behagen. Want die tot God komt, moet geloven, dat Hij is, en een Beloner is dergenen, die Hem zoeken”, Hebr. 11:6.*

HHK: De eeuwenlange traditie in de christelijke kerk die homoseksualiteit heeft afgewezen wordt door velen verouderd geacht en staat onder druk. Veranderende visies en verdwijnende vanzelfsprekendheden leiden zonder meer tot verwarring, verwijdering en leveren spanning op. Een spanning die uiteraard het allereerst en allermeeft gevoeld wordt door gemeenteleden met een homoseksuele gerichtheid, die willen leven overeenkomstig dat wat God ons in de Heilige Schrift hierover zegt. De actieve manier waarop de homobeweging de ethische opvattingen gebaseerd op de Bijbel bestrijdt, bemoeilijkt hun positie extra. Op het grondvlak van de gemeente vergroot soms een onheuse bejegening hun isolement. Het is goed om ons dat als kerk te realiseren en in ootmoed onze weg te zoeken. De wetenschap dat wij allen gezondigd hebben en Gods heerlijkheid missen, moet ons leren dat niemand meer is dan een ander. Integendeel, elke zelfverheffing stelt ons schuldig voor God.

GPPB.: Kaptein bedient zich van de bekende kerkpolitiek, door opnieuw te suggereren dat Gods Woord alleen de praktijk van homoseksualiteit verbiedt,

terwijl Gods Woord ook het “homo-zijn” onder hetzelfde verbod plaatst. Er bestaan geen belijders met een zogenaamde “homoseksuele gerichtheid” die overeenkomstig Gods Woord willen leven. Degenen die dat wel beweren, zoals Kaptein dat beweert, strijken de onnatuurlijke zondelusten waarmee elke homo bezet is, glad. Dezulken leven in een droomwereld en zijn lichtjaren verwijderd van het ware leven des geloofs. Elke homo bevindt zich -net als elk mens van nature- in de gevallen staat van de oude mens onder de wet en is onder de vloek en onder de toorn Gods, zoals ook alle sodomieten in Lot's dagen zich in die gevallen staat van de oude mens onder de wet bevonden. Elke homo is dus een oude mens op de brede weg en leeft in strijd met de Goddelijke scheppingsorde: God het Hoofd van Christus; Christus het Hoofd van de man en de man het hoofd der vrouw (1 Kor. 11:3). Al degenen die in strijd leven met de Goddelijke scheppingsorde, zijn van de zaligheid uitgesloten, zolang zij zich niet waarachtig tot God bekeren. Als God een homo bekeert, is hij/zij geen homo meer. Ook het “homo-zijn” valt volledig onder de heerschappij des duivels, zoals wij allen van nature onder de heerschappij des duivels verkeren, hoewel Gods Woord uitdrukkelijk het onderscheid aan de dag legt tussen natuurlijke zonden en onnatuurlijke zonden, ofwel zonden-tegen-nature (Rom. 1:26-27) en het nagaan van ander vlees (Jud. 1:6-7). Het genoemde onderscheid tussen natuurlijke en onnatuurlijke zonden wordt door geen enkele refodominee geleerd, terwijl alle onnatuurlijke zonden in het oordeelskader staan van de 2^e trap van de verwerping. Alle profane zondaars die

verkeren in het kader van de 2^e trap der verwerping zijn door God overgegeven, zoals dat o.a. in Rom. 1:18-32 duidelijk staat geschreven. Alle onbekeerde mensen bevinden zich van nature in de 1^e trap van de verwerping en dat is ook eigen schuld, maar Gods Woord maakt duidelijk onderscheid tussen de 1^e, 2^e en 3^e trap der verwerping. Maak geen vergissing, want als een onbekeerd mens in de 1^e trap der verwerping sterft, belandt hij/zij in dezelfde kuil als de inwoners van refo-Sodom/Gomorra die in de 2^e trap van de verwerping verkeerden en zich niet hebben bekeerd. Lot kwelde zijn rechtvaardige ziel dag bij dag bij het zien van de ongerechtigheid in Sodom en werd met zijn twee dochters uit Sodom gerukt, voordat God die sodomitische steden heeft verbrand. De vrouw van Lot veranderde in een zoutpilaar en staat symbool voor de sodomitische refokerken, aangezien de refokerken Sodom naar binnen hebben gehaald en derhalve onder het vuuroordeel staan van Sodom en Gomorra. Ook het homo-zijn vindt alleen plaats op de brede weg des verderfs en op de smalle weg des levens zijn zulke onnatuurlijke sodomitische ongerechtigheden niet te vinden. Het behoort dan ook tot de Enige Troost beide in leven en sterven dat Christus de Zijnen volkomen verlost van de heerschappij des duivels, des doods en der zonden, gelijk geschreven is: *“Zo dan, indien iemand in Christus is, die is een nieuw schepsel; het oude is voorbijgegaan, ziet, het is alles nieuw geworden”*, 2 Kor. 5:17. We zullen in het vervolg van dit commentaar nog nader uit Gods Woord verklaren dat ook het “homo-zijn” volledig staat in het kader van de heerschappij des

duivels en nooit in het kader van de heerschappij der genade.

HHK: Hiermee is het thema als zodanig niet gerelativeerd. Zonder meer moet gesteld worden dat de vragen rondom homoseksualiteit diepingrijpend zijn, allereerst voor de homoseksuelen zelf, maar tevens voor de samenleving als geheel. “Het raakt de diepste lagen van mens, kerk en samenleving” (A.A.A. Prosman, Homoseksualiteit tussen Bijbel en actualiteit, een poging tot verheldering, 18). Als kerk zoeken we ons houvast in het Woord van God, als enig richtsnoer voor geloof en leven, biddend om het licht van de Heilige Geest. Gods wijsheid gaat onze wijsheid, die slechts dwaasheid is, ver te boven. Alleen door eerbiedig te luisteren naar de Heilige Schrift en het zoeken naar een Bijbels verantwoorde hermeneutiek, kunnen we richtlijnen ontdekken voor de leefwijze van homoseksuele medegemeenteleden, maar ook richtlijnen voor onze onderlinge omgang. Wij verzetten ons nadrukkelijk tegen elke vorm van verbaal en/of fysiek geweld tegen mensen met een homoseksuele gerichtheid.

GPPB.: In bovenstaande HHK-alinea worden de refo-homo's duidelijk gecelibateerd en zulk een goddeloze omschrijving plakt men het etiket op van “eerbiedig luisteren naar de Heilige Schrift en bijbels verantwoorde hermeneutiek”, terwijl Gods Woord en Wet niet alleen de menselijke buitenkant oordelen, maar ook het binnenste van 's mensen hart, gelijk geschreven staat: *“Want het Woord Gods is levend en krachtig, en scherpsnijdender dan*

enig tweesnijdend zwaard, en gaat door tot de verdeling der ziel, en des geestes, en der samenvoegselen, en des mergs, en is een oordeler der gedachten en der overleggingen des harten”, Hebr. 4:12. Het moge duidelijk zijn dat eigenhandig verbaal en/of fysiek geweld tegen homo's verboden is, maar in de HHK-alinea staat onvermeld dat in vroeger dagen de doodstraf stond op het homo-zijn en het verhaal is bekend dat een homo die destijds tot de doodstraf was veroordeeld, net voor zijn terechtstelling tot waarachtige bekering kwam, maar desondanks zijn doodstraf gewillig onderging.

HHK: De term “homoseksualiteit” is een samenstelling van het Griekse “homos”, dat “gelijk” betekent, en het Latijnse sexus, dat “geslacht” betekent. Homoseksualiteit kunnen we omschrijven als een seksuele gerichtheid tot personen van hetzelfde geslacht. De term “homofilie” wordt in de huidige literatuur verouderd geacht. Immers, er wordt vergelijkenderwijs ook niet gesproken over “heterofilie”. Het woord “geaardheid” als alternatief spraakgebruik drukt misschien te massief een biologisch bepaalde seksuele voorkeur uit, maar is daarmee nog niet onjuist.

GPPB.: Ook al weer een vervalsing van de feiten, aangezien de manipulerende omschrijving “seksuele gerichtheid tot personen van hetzelfde geslacht” moet klinken: “onnatuurlijke seksuele ongerechtigheid met personen van hetzelfde geslacht.” Homofiele “geaardheid” en “gerichtheid” zijn vals-verontschuldigde termen die het onnatuurlijke van de

sodom-ongerechtigheid verbloemen.

HHK: Men spreekt over een homoseksuele identiteit als iemand zichzelf als homoseksueel persoon ziet en profileert. Wij spreken echter liever niet over een homoseksuele identiteit omdat identiteit een totaalbegrip is. Onze identiteit gaat immers over veel meer dan alleen onze seksualiteit en bepaalt alle aspecten van ons mens-zijn: ons denken en dromen, wensen en willen, voelen en praten, doen en laten. Het is goed dat de formuleringen precies en zorgvuldig zijn. Op die manier wordt aan mensen meer recht gedaan. Het oude onderscheid tussen het gevoelen, de begeerte en de beoefening van de daad was op meerdere punten aanvechtbaar, al is het onderscheid daarmee niet geheel onbruikbaar gemaakt. Oog hebben voor een zekere gradatie kan nuttig zijn in onze overwegingen, voornamelijk als het in het pastoraat gaat over het onderscheid tussen persoonlijke schuld en het delen in de collectieve schuld van de gevallen mensheid. In het pastorale gesprek zal hier iets van terugkeren, meteen ons realiserend dat elke terminologie en indeling slechts benaderingen zijn van een weerbarstige en complexe werkelijkheid.

GPPB.: De formulering die de HHK t.a.v. het homo-zijn hanteert, is het tegenovergestelde van “zorgvuldig”, laat staan bijbels, aangezien collectieve schuld ALTIJD persoonlijke schuld is, omdat elk gevallen mens persoonlijk des doods schuldig staat aan alle collectief bedreven ongerechtigheid. Gods volk daarentegen is van

de collectieve en persoonlijke schuld der zonde in en door Christus volkomen verlost in de doorgang door de enge poort, waaraan de gewillige aanvaarding van de drievoudige dood als straf op de zonden voorafgaat, waarop het dan klinkt in de toepassing des harten: *“Maar Hij is om onze overtredingen verwond, om onze ongerechtigheden is Hij verbrijzeld; de straf, die ons den vrede aanbrengt, was op Hem, en door Zijn striemen is ons genezing geworden”*, Jes. 53:5. Het verstaan van schuld en straf is zo weerbarstig en complex niet zoals de HHK dat suggereert, maar komt voort uit het feit dat de gevallen mens God Zijn gelijk niet gunt en weigert de straf op de zonde te aanvaarden, omdat de gevallen mens zichzelf te best vindt om als een goddeloze door God gerechtvaardigd te worden en te goed is om verloren te gaan.

HHK: Wat is homoseksualiteit? Hoe ontstaat het? Word je zo geboren of gemaakt? Allerhande onderzoeken zijn ernaar gedaan en verschillende verklaringen zijn in de loop van de tijd gegeven. Er is nog geen verklaring op tafel gekomen die aanspraak kan maken op algemene geldigheid. De meeste wetenschappers hanteren heden ten dage het biologische verklaringsmodel. De homoseksuele gerichtheid zou primair aangeboren zijn. De oorsprong van de gerichtheid zou voornamelijk gezocht moeten worden in een bepaalde ontwikkeling in de hormonen, hersenen, genen, of een combinatie daarvan, hoewel over het precieze van bijvoorbeeld de genetische factoren nog veel onduidelijkheid bestaat. Andere geleerden zoeken in plaats van in

erfelijkheidsfactoren de oorzaak in de invloed van het milieu. Bepaald gedrag zou aangeleerd zijn of er zou een stoornis hebben plaatsgevonden in de ontwikkeling van kind naar volwassene. Soms zijn bepaalde homoseksuele uitingen te herleiden uit verzet tegen de gevestigde maatschappelijke orde.

GPPB.: Het ware geloof doet nooit een beroep op “wetenschappers”, ook niet als het gaat om sodomie en de oorzaak ervan, omdat Gods Woord ver boven alle menselijke wetenschap en gezag verheven is. Het is Gods Geest die Gods volk in al de waarheid leidt (Joh. 16:13) en als we in Gods Woord geworteld zijn door het geloof, kunnen we al die tegenstellingen der valselijk genaamde wetenschap missen als kiespijn, gelijk geschreven staat: *“O Timotheus, bewaar het pand u toebetrouwd, een afkeer hebbende van het ongoddelijk ijdel-roepen, en van de tegenstellingen der valselijk genaamde wetenschap; dewelke sommigen voorgevende, zijn van het geloof afgeweken. De genade zij met u. Amen”, 1 Tim. 6:20-21.* **Naar de hel met al die zogenaamde aangeboren sodom-onzin!** Paulus leert duidelijk in Romeinen 1:18-32 dat refo-sodomieten de duivel in de kaart spelen en hebben gespeeld en om die reden door God zijn overgegeven, gelijk geschreven staat: *“ En hebben de heerlijkheid des onverderfelijken Gods veranderd in de gelijkenis eens beelds van een verderfelijk mens, en van gevogelte, en van viervoetige en kruipende gedierten. Daarom heeft God hen ook overgegeven in de begeerlijkheden hunner harten tot onreinigheid, om hun lichamen onder elkander te onteren; als die de waarheid*

Gods veranderd hebben in de leugen, en het schepsel geëerd en gediend hebben boven den Schepper, Die te prijzen is in der eeuwigheid, amen. Daarom heeft God hen overgegeven tot oneerlijke bewegingen; want ook hun vrouwen hebben het natuurlijk gebruik veranderd in het gebruik tegen nature. En insgelijks ook de mannen, nalatende het natuurlijk gebruik der vrouw, zijn verhit geworden in hun lust tegen elkander, mannen met mannen schandelijkheid bedrijvende, en de vergelding van hun dwaling, die daartoe behoorde, in zichzelf ontvangende”, Rom. 1:23-27. Zelfs elk natuurlijk weldenkend mens walgt van al die onmenselijk-celibaterende sodom-wiskunde!

HHK: Dat psychosociale factoren belangrijk zijn blijkt ook wel in de wereld van film en theater waar het percentage homoseksuelen veel groter is dan in andere geledingen van de samenleving.

GPPB.: Dus tiert de sodomie het weligst in de refo-wereld van IJDAAR-film en RD/SGP-theater, waar het percentage homo’s in verhouding veel groter is dan in de liberale wereld!

HHK: Hoe het ook zij, een complexe wisselwerking tussen “nature” (aanleg) en “nurture” (opvoeding, vorming) zorgt voor een “anders-zijn” dat diep ingrijpt in de eigen existentie. In het algemeen geldt dat iemand die van jongs af aan een homoseksuele gerichtheid heeft, vanuit een menselijk perspectief gezien, deze niet of nauwelijks kan veranderen. Bij iemand die door een

bepaalde ontwikkeling in zijn latere jeugdijaren deze gerichtheid heeft ontwikkeld kan dit iets anders liggen.

GPPB.: PURE GODSLASTERING! Aangezien God de mens geschapen heeft in Zijn beeld en naar Zijn gelijkenis; man en vrouw schiep Hij hen (Gen. 1:27) en die Goddelijke scheppingsorde geldt ook ten volle na de zondeval en alles wat daarvan afwijkt is van God vervloekt! De man is donatief geschapen om te geven en de vrouw is receptief geschapen om te ontvangen, gelijk geschreven staat: *“Daarom zal een mens zijn vader en moeder verlaten, en zal zijn vrouw aanhangen; en zij twee zullen tot een vlees wezen”, Ef. 5:31.* Ongetrouwd zijn en blijven is geen zonde, maar alleen in den Heere. Degenen die ander vlees nagaan, in woorden, gedachten of werken, hebben hun scheppings-beginsel verlaten en liggen onder het oordeel der verdoemenis, gelijk geschreven is: *“En de engelen, die hun beginsel niet bewaard hebben, maar hun eigen woonstede verlaten hebben, heeft Hij tot het oordeel des groten dags met eeuwige banden onder de duisternis bewaard. Gelijk Sodoma en Gomorra, en de steden rondom dezelve, die op gelijke wijze als deze gehoereerd hebben, en ander vlees zijn nagegaan, tot een voorbeeld voorgesteld zijn, dragende de straf des eeuwigen vuurs”, Jud. 1:6-7.*

HHK: Hoe zwaar dus het gewicht van lichamelijke en psychische factoren en de rol van omgeving en maatschappij ook zijn, ze hebben Bijbels-ethisch gezien niet het laatste woord en kunnen niet de norm van ons handelen zijn. Immers, de mens is ook geschapen met

een wil en is verantwoordelijk voor de manier waarop hij of zij met zijn of haar constitutie omgaat. Juist met het oog daarop belijdt de kerk dat de norm voor ons handelen gevonden wordt in Gods Woord.

GPPB.: Mens-zijn heeft NIETS met psychische factoren te maken, nog minder met een rollenpatroon en er bestaat dan ook geen enkele stem die meedingt met het gezag van de Heilige Schrift als zijnde het einde van alle tegenspraak. Ook ten aanzien van de menselijke wil is de HHK volbloed pelagiaans. De mens van nature heeft een geknechte en/of een dienstbare wil, om te willen wat de duivel wil en heeft zijn verantwoordelijkheid tot op de bodem der hel verzondigd door de zondeval in Adam. De mens in zijn onverzonde staat onder de wet heeft geen enkele eigenschap meer om op een goede wijze om te gaan met zijn of haar constitutie, en heeft ook geen wil om zijn handelen te normeren naar Gods wil in Zijn Woord geopenbaard, want ALLES wat de geestelijk-dode mens van nature denkt, doet of weet, is uiteindelijk vijandschap tegen God, gelijk geschreven staat: *“Maar de natuurlijke mens begrijpt niet de dingen, die des Geestes Gods zijn; want zij zijn hem dwaasheid, en hij kan ze niet verstaan, omdat zij geestelijk onderscheiden worden”, 1 Kor. 2:14.*

HHK: Met de woorden van de Nederlandse Geloofsbelijdenis ontvangen wij de Schrift als regel voor geloof en leven, Gods goede hand over ons daarin erkennend. Te putten en te graven in deze onuitputtelijke Bron vernieuwt en verrijkt ons leven

door de werking van de Auteur van de Schrift, de Heilige Geest. Voor de uitleg van de Heilige Schrift staat de hermeneutische regel centraal, dat de Schrift met de Schrift moet worden vergeleken. De Schrift, Oude en Nieuwe Testament samen als openbaring van God, is ten diepste haar eigen uitlegster.

GPPB.: Wie zijn “wij”? De genade is niet algemeen; alleen Gods ware volk heeft de zin en de Geest van Christus, gelijk geschreven staat: *“Doch de geestelijke mens onderscheidt wel alle dingen, maar hij zelf wordt van niemand onderscheiden. Want wie heeft den zin des Heeren gekend, die Hem zou onderrichten? Maar wij hebben den zin van Christus”, 1 Kor. 2:15-16.*

HHK: Uiteraard is daarbij de vraag van groot belang: hoe hebben de eerste hoorders van het Woord dat toen in die context verstaan? Dat is van belang ook voor de boodschap voor nu. Wij kijken en horen als het ware over de hoofden van de hoorders van toen mee. Het rekenen met de tijd en de cultuur van toen betekent echter niet dat de cultuur gaat heersen over het gegeven Woord. Het ene Woord spreekt heel de mensheid aan. Binnen het raam van de Schrift zelf, rekenend met de voortgang van de geschiedenis van het heil in de voortgang van het Oude naar het Nieuwe Testament, luisteren we zorgvuldig naar de boodschap van God ook voor onze situatie vandaag. Langs de lijnen van de openbaring in schepping, zondeval en verlossing en in relatie tot de kruisdood en opstanding van de Heere Jezus Christus licht in die hele lijn het Koninkrijk van God

op. In Christus ontvangen de gelovigen bevrijding van de schuld en de macht van de zonde. Zij ontvangen in Hem een nieuwe identiteit. Zo delen zij in de nieuwe schepping, zij het nog onderweg naar de volmaaktheid. De concrete gestalte van het christelijke leven is de navolging van Christus. Deze gaat gepaard met kruisdragen, offers brengen en strijd leveren, maar in het vreugdevolle perspectief van het komende Koninkrijk.

GPPB.: Hoe verstaat Gods volk het Woord? Door de Heilige Geest des geloofs en dat heeft met cultuur niets van doen en ook niet met het luisterende kerkmens naar Gods Woord, aangezien alle refokerken Gods Woord naast zich neerleggen, verachten, vervalsen, inclusief met valse bijbelvertalingen, met kerkelijke entertainment de jeugd bij de kerk willen houden en massaal met het van God vervloekte globalisme meedansen, alle vrome woorden ten spijt die in de bovenstaande alinea gebezigd worden, zeggende: *“In Christus ontvangen de gelovigen bevrijding van de schuld en de macht van de zonde”,* want dat is nu juist wat de refokerken/dominees t.a.v. sodomieten absoluut niet geloven, maar het tegendeel leren, omdat zij het homo-zijn denkbeeldig in het kader plaatsen van het “kruisdragen”, terwijl geen enkele homo van de schuld en de macht (heerschappij) der zonde is verlost en van het kruisdragen achter Christus aan een verklaarde vijand is, omdat hij leeft in een onverzoende oude-mens-staat onder de wet. We komen er in dit bestek nog op terug.

HHK: Reeds de eerste hoofdstukken van de Bijbel

vertellen ons over de geschiedenis van de schepping van de mens door God. Man en vrouw schiep Hij hen. Sommigen vertalen: “mannelijk en vrouwelijk”, omdat het Hebreeuws uitdrukkelijk het geslachtsverschil wil duidelijk maken. Na de schepping van de aarde met de planten, dieren en uiteindelijk de mens klinken de heerlijke woorden: “En zie het was zeer goed” (Gen. 1: 31). Dit is gezegd nog voordat God gezegd heeft dat “het niet goed is dat de mens alleen zij” (Gen. 2: 18). God wilde een “hulpe als tegenover” voor Adam maken: iemand met een eigen positie en een eigen identiteit. Man en vrouw worden beide complementair gevormd en zijn zodoende op elkaar gericht. Adam krijgt een vrouw, met wie hij onder de zegen van God de aarde mag bouwen en bewaren (Gen. 1: 28). In vreugde mogen zij als man en vrouw leven en het leven doorgeven en de kinderzegen ontvangen. Huwelijk, seksualiteit en het ontvangen van kinderen staan onder het teken van de zegen van God.

GPPB.: Allemaal bijbelse woorden die in het verloop van het HHK-rapport bruut verkracht worden!

HHK: Door de zondeval is er helaas veel gebrokenheid op het terrein van huwelijk en seksualiteit, maar vanuit Genesis 17 leren we dat God door het teken van de besnijdenis, seksualiteit, vruchtbaarheid en nageslacht een plaats wil geven in Zijn verbond. “Seksualiteit is niet iets wat slechts gedoogd wordt, een concessie van God aan het leven die noodzakelijk is, omdat de driften

anders niet te beheersen zijn. Seksualiteit wordt op een buitengewone positieve manier benaderd. Het komt in dienst te staan van Gods verlossingswerk” (Prosman, a.w., 70). Daarom geldt ook na de zondeval het woord van de psalmist: “Zie, de kinderen zijn een erfdeel des HEEREN; des buiks vrucht is een beloning” (Ps. 127: 3).

GPPB.: Allemaal vrome inlegkunde van Prosman, aangezien Gods Woord duidelijk leert in 1 Corinthe 7:2: *“Maar om der hoererijen wil zal een iegelijk man zijn eigen vrouw hebben, en een iegelijke vrouw zal haar eigen man hebben.”* God weet dat van de gevallen mens niets positiefs te verwachten is en dat de mens van nature geen eigenschappen heeft om zijn seksuele driften en lusten te beheersen. Daarom is het huwelijk ook ingesteld als een bijbels medicijn tegen hoererij en geïsoleerde seksualiteit binnen het huwelijk is net zo goed hoererij. Maar God zoekt Zaad voor Zijn Kerk, om de belofte aan Abraham gegeven in Christus te vervullen, en dat gaat dikwijls dwars door de zonden heen (Ruth uit Moab geboren - Juda en Thamar), *“totdat de volheid der heidenen zal ingegaan zijn, alzo zal geheel Israël zalig worden, gelijk geschreven is: De Verlosser zal uit Sion komen en zal de goddeloosheden afwenden van Jakob”*, Rom. 11:25-26.

HHK: Zowel in het Oude als in het Nieuwe Testament is seksualiteit geen drift tot louter eigen geluksbeleving. Wel wordt positief over de liefde en het bedrijven daarvan gesproken, bijvoorbeeld in het Hooglied van

Salomo. Seksualiteit blijft een gave dienstbaar aan de eer van God, aan relaties in liefde, eerbied en trouw en ook aan het voortbestaan van het menselijk geslacht.

GPPB.: Degenen die het Hooglied van Salomo verseksualiseren, zoals gedaan wordt in de bovenstaande alinea, zijn volbloed duivels, aangezien het boek Hooglied louter en alleen de geestelijke gemeenschapstaal betreft tussen Christus en Zijn Bruid. Er wordt niets zo verduiveld in deze wereld als seksualiteit binnen het bijbelse huwelijk en in dienst van de duivel besteed, vooral ook in de reformatorische incest-kerken. Zelfs de man naar Gods hart, David, die in de zonde met Bathseba viel, had zeker niet Gods eer op het oog, toen hij hoererij met haar bedreef en hij heeft Gods straf daarop moeten incasseren, want dat “hoerenkind” nam de Heere weg, maar uit dat onbijbelse huwelijk is wel Salomo geboren, ten spijt van al die vacuüm verpakte woorden in bovenstaande alinea.

HHK: Genesis 19 - De verwoesting van Sodom is vaak aangehaald om homoseksueel gedrag af te keuren. Op zich is dat juist, maar het homoseksuele vraagstuk waar we in de christelijke gemeente mee geconfronteerd worden is niet te vergelijken met de situatie in Sodom. Er moet opgemerkt worden dat het in deze geschiedenis gaat om meer dan het schenden van het gastrecht. Men wilde de binnengekomen vreemdelingen als vijanden vernederen door juist tegennatuurlijke ontucht met hen te plegen en hen van hun laatste waardigheid beroven.

Kortom: homoseksualiteit in een perverse context, verkrachting, des te bedreigender door de massaliteit waarmee het gepaard ging. Opvallend is dat in Deuteronomium 29:20 en op verschillende plaatsen bij de profeten Israël en Sodom vergeleken worden. Wanneer het volk zich verhardt en het verbond verlaat, maakt het zich schuldiger dan Sodom. Hetzelfde getuigt Christus in Mattheüs 11:23: voor wie zich niet bekeren door de roepstem van het Evangelie geldt het oordeel dat het de inwoners van Sodom verdraaglijker zal zijn in de dag van het oordeel.

GPPB.: De schijver(s) van het HHK-rapport stellen “dat homoseksueel gedrag is af te keuren”, terwijl Gods Woord er veel radicaler over spreekt. Lees het bijbelboek van de apostel Judas er maar opna, waarin de vloer aangeveegd wordt met al die vacuum-verpakte HHK-woorden. Bovendien bestaat sodomie niet alleen uit lichamelijk homoseksueel gedrag, maar beslaat ook de inwendige homo-lusten, woorden en gedachten. Elke homo is vervuld met onnatuurlijke homolusten en begeerten en dat bewijst dat elke homo verkeert onder de heerschappij der duivels, aangezien alle onnatuurlijke zonden in het kader staan van de heerschappij des duivels en der zonden, aangezien Gods ware volk geen onnatuurlijke zonden bedrijven, omdat zij door Christus volkomen van de heerschappij des duivels zijn verlost. In Gods Woord is nergens een bewijs te leveren dat een kind Gods onnatuurlijke zonden bedrijft. In het incest-geval van Lot met zijn dochters gaat het niet op, want

daar was Lot niet in, gelijk geschreven is: *“En hij werd het niet gewaar in haar nederliggen, noch in haar opstaan”*, tot tweemaal toe (Gen. 19:33 en 35). Ook is het op de dochters van Lot niet van toepassing, omdat zij niet uit waren om hun seksuele lusten te botvieren, maar om het Zaad in het leven te behouden, te weten Christus, aangezien Christus is geboren uit Moab (Gen. 19:37) en uit Moab is Ruth geboren, Obed geboren, Isai en David geboren en daaruit is de grote Davids-Zoon geboren. Ook in het geval van Tamar gaat het niet op (bovendien bedreef Tamar geen onnatuurlijke zonde met Juda) en zij handelde door het geloof, om dezelfde reden als bij de dochters van Lot.

Vervolgens beweert het HHK-rapport “dat het homo-vraagstuk in de christelijke gemeente niet te vergelijken is met de situatie in Sodom.” Ik hoor de duivel al schaterlachen! De schrijvers van het HHK-rapport beperken de sodomie in Sodom tot de voorgenomen schandelijke daad door de Sodomieten met de engelen in Lot's huis. Dat is valsheid in geschriften, aangezien de sodomie al jaar en dag bedreven werd in Sodom en Gomorra, Adama en Zeboïm. Het vergelijk van Israël met Sodom in Deut. 29:20 en op andere plaatsen, is typologisch en niet letterlijk bedoeld. Hetzelfde geldt voor hetgeen Christus zegt in Matth. 11:23, want daarmee worden genoemde steden, Chorazin, Kapernaüm, Bethsaïda, door Christus niet beschuldigd van sodomie en daarom maken die biblicistische aanhalingen in het HHK-rapport geen enkele sense. Hetzelfde geldt voor de tempelprostitutie

die in het HHK-rapport in stelling gebracht wordt om de refo-sodomie af te zwakken, maar dat is allemaal tevergeefs. Naast de onnatuurlijke zonden van de sodomie zijn er meer gruwelijke onnatuurlijke zonden te noemen, maar dat onderscheid wordt in het HHK-rapport om drogredenen doodgezwegen. **Onnatuurlijke zonden zijn o.a. Zelfmoord; Abortus; Incest; Homofilie; Pedofilie; Transgendersnisme; Globalisme; Verraad aan Christus; Onvergeeflijke zonde tegen de Heilige Geest; Donorschap; Killervaccinatie; Morning afterpil; Vaccinaties met foetuscellen; Deelname aan ruimtevaart; Vlaggen voor de joodse Kazarian mafia; enz.**, hetgeen Gods ware volk niet bedrijft en niet kan bedrijven, omdat genoemde onnatuurlijke zonden alleen en uitsluitend bedreven worden op de brede weg door de oude mens onder de wet, die onder de heerschappij des duivels verkeert, terwijl Gods kinderen -als zij in hun eertijds onnatuurlijke zonden bedreven hebben, in het uur van de wedergeboorte ineens en volkomen verlost zijn van de in de zonden levende oude mens onder de wet (Kol. 3:9); der wet gestorven zijn (Gal. 2:19); niet meer het oude ik-leven leven, omdat Christus leeft in hen (Gal. 2:20); in Christus een nieuw schepsel zijn (2 Kor. 5:17); niet zondigen tot de dood (1 Joh. 5:16). Daarentegen houdt het afvallige Refodom er globalistische baal-afgoden op na, zoals het refo-duo RD/SGP dat is, waarmee alle refokerken, dominees en belijders meedansen en derhalve het oordeel Gods op hun halzen hebben gehaald, maar daarover wordt niet gerept in het kerkpolitieke HHK-rapport.

HHK: Romeinen 1:26-27. In de eerste hoofdstukken van zijn brief maakt Paulus duidelijk dat alle mensen, zonder onderscheid, alleen behouden kunnen worden door het geloof in Christus. Alleen in Hem, op grond van Zijn verdienste, is men rechtvaardig voor God. De apostel somt meer dan twintig zonden op waarmee de mens schuldig staat voor God (1:29-31). Hij stelt de seksuele omgang tussen mensen van gelijk geslacht niet voorop omdat deze zonde erger zou zijn dan de andere.

GPPB.: Hier beweren de schrijvers van het HHK-rapport dat de onnatuurlijke zonden van sodomie gelijk staan aan andere niet-onnatuurlijke zonden. Dat is Schriftverkrachting van de eerste orde, aangezien het niet aan de orde is in welke volgorde Paulus bepaalde zonden opsomt in Romeinen 1, maar dat hij duidelijk leert dat de onnatuurlijke zonden van sodomie in het kader staan van de tweede trap van de verwerping, terwijl alle mensen van nature verkeren in de eerste trap van de verwerping krachtens de val in Adam. Degenen die de onvergeeflijke zonde tegen de Heilige Geest bedrijven, bevinden zich definitief in de derde trap van de verwerping, waaruit geen verlossing mogelijk is. Gods Woord leert uitdrukkelijk dat zondaren in de tweede trap der verwerping zelden bekeerd worden, hoewel het mogelijk is, hetgeen we zien aan koning Manasse die onnatuurlijke zonden bedreef door zijn kinderen aan de Moloch te offeren en in de gevangenis nog tot bekering kwam. Maar de meeste belijders in de tweede trap der verwerping gaan voor eeuwig verloren, met degenen die

in de derde trap der verwerping verkeren, en voor beiden geldt wat geschreven staat in Hebreë 6:4-6: *“Want het is onmogelijk, degenen, die eens verlicht geweest zijn, en de hemelse gave gesmaakt hebben, en des Heiligen Geestes deelachtig geworden zijn, en gesmaakt hebben het goede woord Gods, en de krachten der toekomstige eeuw, en afvallig worden, die, zeg ik, wederom te vernieuwen tot bekering, als welke zichzelf den Zoon van God wederom kruisigen en openlijk te schande maken.”* (Lees hierbij ook de Kanttekeningen van de SV).

HHK: Alle homoseksuele handelingen vallen onder het oordeel van “schandelijk” en “onrein”. Deze woorden herkenden Joodse lezers uit de Griekse vertaling van het boek Leviticus. Paulus kende de Grieks-Romeinse cultuur. Vrije burgers misbruikten jongens, vaak slaven, voor hun seksuele behoeften. Na een huwelijk (met een vrouw) zetten zij vaak de hun bekende traditie voort in een relatie met een jongen. De Romeinse cultuur keurde homoseksualiteit op zichzelf niet af. Alleen de passieve rol van een van de partijen riep bij hen kritiek op: zo werd een man “vervrouwelijkt”. Naast deze ongelijkwaardige relaties bestonden er langdurige relaties, waarbij wel degelijk liefde en trouw een rol speelden. Toch benoemt Paulus die niet apart, alsof langdurige en vrijwillige relaties tussen twee personen van hetzelfde geslacht wel geoorloofd zouden zijn. In Romeinen 1 schrijft Paulus juist vanuit de verwevenheid van persoon en handelen. In zijn handelen blijkt hoezeer

de mens (en dit geldt iedere mens) tot in zijn diepste wezen vervallen is aan zonde en gebrokenheid.

GPPB.: In bovenstaande alinea bedrijven de schrijvers van het HHK-rapport uitdrukkelijk Schriftvervalsing, aangezien zij alleen de homoseksuele praxis onder de noemers “schandelijk” en “onrein” stellen, maar die schijnbeweging is schandelijk bedrog, omdat het onnatuurlijke homo-zijn onder hetzelfde oordeel valt van onnatuurlijke schandelijkheid en onreinheid. In het HHK-rapport, met name in bovenstaande alinea, wordt de leer van Christus bruut overtreden, aangezien Christus Zelf het homo-zijn als onnatuurlijke schande verwerpt, zeggende: *“Maar Ik zeg u, dat zo wie een vrouw aanziet, om dezelve te begeren, die heeft alrede overspel in zijn hart met haar gedaan”, Matth. 5:28*, hetgeen vanzelfsprekend ook van toepassing is voor een man/vrouw die een man/vrouw aanziet om die te begeren en met die onnatuurlijke begeerte de onnatuurlijke zonde van homoseksualiteit alrede in zijn hart bedrijft. Gods volk kan geen onnatuurlijke zonde bedrijven, omdat zij van de heerschappij des duivels en der zonden volkomen door Christus verlost zijn en ook niet in onnatuurlijke zonden vallen, omdat zij van alle onnatuurlijke zonde-begeerten die alleen de oude mens onder de wet bedrijft, volkomen verlost zijn. De duivel en de verdoemende wet hebben over Gods volk geen

enkele zeggenschap meer, en daaruit volgt dat ook de onnatuurlijke zonden over Gods volk geen enkele kracht en zeggenschap hebben, omdat zij leven uit de kracht van Christus' bloed en de Goddelijke natuur deelachtig zijn door de inwoning van de Heilige Geest. Gods kinderen kunnen wel in natuurlijke zonden vallen, dat leert Gods Woord duidelijk, maar degenen die onnatuurlijke zonden vereenzelvigen met natuurlijke zonden, zoals de schrijvers van het HHK-rapport duidelijk doen, zijn arbeiders van de satan! Te leren dat Gods volk onnatuurlijke zonden kan bedrijven, is het bloed van Christus onrein achten en de Heilige Geest smarten aandoen en die goddeloze stelling neigt naar de onvergeeflijke zonden tegen de inwonende Heilige Geest. Hetzelfde geldt voor de godslasterlijke ketterij dat homo's kinderen van God kunnen zijn, want daarmee wordt het ware kindschap Gods versodomiseerd en de inwonende Heilige Geest gelasterd. Nogmaals: Als God een homo bekeert, is hij/zij geen homo meer, zoals Rachab de hoer na haar bekering geen hoer meer was. Dominees die deze zaken niet duidelijk en bijbels onderscheiden leren en hetzelfde kwaad bedrijven als de schrijvers van het HHK-rapport, zijn valse leraars en dat zijn ze zowiezo allemaal, aangezien het sodomitische HHK-rapport door de voltallige HHK-priesterschaar unaniem is goedgekeurd en aangenomen!

HHK: De woorden waar het in dit briefgedeelte voor ons

onderwerp bijzonder om gaat zijn: “malakoi” (“ontuchtigen”, waarschijnlijk zijn travestieten bedoeld) en “arsenokoitai” (mannen die bij mannen liggen/slapen). We moeten hier denken aan hen die vasthouden aan een zondige levenswijze. Een levenswijze die een blokkade vormt voor het ingaan in het Koninkrijk der hemelen. Het gaat niet alleen om homoseksuele relaties die onder dwang plaats vinden of waarbij seksuele diensten voor geld worden aangeboden, maar ook om vrijwillige homoseksuele relaties. De term “arsenokoites” verbindt 1 Korinthe 6:10 met Leviticus 18 en 20. Het gaat hier in het algemeen over mensen die zich homoseksueel gedragen. Dit moet niet tot een bepaalde categorie van homoseksueel gedrag worden beperkt. Van seksueel verkeer buiten het huwelijk wil het Nieuwe Testament, getuige ook deze Schriftplaats, niet weten. Dat de apostel ten diepste bedoelt dat het bij de seksuele relatie van twee mensen alleen kan gaan om een huwelijk tussen 1 man en 1 vrouw blijkt ook uit het feit dat dit in de vroege kerk altijd zo verstaan is.

GPPB.: Again: aangezien het homo-zijn nooit is te isoleren van de onnatuurlijke homofiele begeerten, staat het homo-zijn derhalve op gelijke voet met de van God vervloekte homo-praxis. Dat feit wordt categorisch ontkend in het sodomitische HHK-rapport en daarmee wordt de lering van Christus over het aanzien van een vrouw om die te begeren, wat Hij onder de noemer stelt van de zonde van hoererij, verworpen, terwijl uit die

lering van Christus duidelijk blijkt dat Christus ook het aanzien van een man/vrouw om een man/vrouw te begeren, gelijk stelt met de onnatuurlijke homo-praxis, terwijl die genoemde leerstelling van Christus onder de HHK-kerkclarzen categorisch wordt vertrappt. Dat is dus niet alleen een goddeloze religie, maar ook een God-loze religie, gelijk geschreven is: ***“Een iegelijk, die overtreedt, en niet blijft in de leer van Christus, die heeft God niet; die in de leer van Christus blijft, deze heeft beiden den Vader en den Zoon”, 2 Joh. 1:9.***

HHK: 1 Timotheüs 1:9-10: De waarschuwing en vermaning tegen de zonden gaan op deze plaats terug op de Decaloog. Het apostolisch onderwijs omtrent het christelijk leven vindt zijn oorsprong in de Tien Woorden. De seksuele overtredingen worden niet apart behandeld, maar samengenomen met de overige zonden. Homoseksuele en heteroseksuele zonden staan op 1 lijn.

GPPB.: Het is pure blasfemie wat in de laatste twee zinnen van bovenstaande alinea geleerd en beweerd wordt. Met name in de Romeinenbrief en in de brief van de apostel Judas, wordt duidelijk geleerd dat homoseksuele zonden plus het homo-zijn gradueel onderscheiden zijn van natuurlijke zonden en onder het tijdelijke en eeuwige vuuroordeel staan, gelijk geschreven is: ***“En de engelen, die hun beginsel niet bewaard hebben, maar hun eigen woonstede verlaten hebben, heeft Hij tot het oordeel des groten dags met eeuwige banden onder de duisternis bewaard. Gelijk***

Sodoma en Gomorra, en de steden rondom dezelve, die op gelijke wijze als deze gehoereerd hebben, en ander vlees zijn nagegaan, tot een voorbeeld voorgesteld zijn, dragende de straf des eeuwigen vuurs”, Jud. 1:6-7. Op heteroseksuele zonden is “het nagaan van ander vlees” niet van toepassing; staan niet in het kader van onnatuurlijke zonden en zijn absoluut niet op 1 lijn te stellen met homoseksuele zonden. In geval van onbekeertheid is in beide gevallen de eeuwige straf hetzelfde, maar het vuuroordeel over Sodom en Gomorra was geadresseerd en niet algemeen van toepassing. Heden ten dage is echter heel de wereld versodomiseerd en is het vuuroordeel van Sodom en Gomorra op heel de wereld van kracht, met name op de sodomitische refokerken. Het op 1 lijn stellen van heteroseksuele en homoseksuele zonden is echter een uitvinding van de duivel, met het doel om de onnatuurlijke ongerechtigheid van het homo-zijn te legaliseren en te kerstenen, waarvan het einde het eeuwige verderf is! Het op 1 lijn stellen van heteroseksuele en homoseksuele zonden, is een brute ontkenning van het bijbelse feit dat de godvrezende koningen in het Oude Testament de schandjongens hebben verbannen, zoals o.a. koning Asa dat getrouw heeft gedaan, gelijk geschreven is: *“Want hij nam weg de schandjongens uit het land, en deed weg al de drekgoden, die zijn vaders gemaakt hadden”, 1 Kon. 15:12.* Hoeren werden niet verbannen, dus maakt Gods Woord duidelijk onderscheid tussen heteroseksuele en homoseksuele zonden, hoewel God de zonden van hoererij -en alle andere zonden- zeker niet door de

vingers ziet. Voor de inwoners van Sodom en Gomorra had Christus Zijn bloed niet gestort en dat geldt ook voor de celibatair verklarende homo-kerken. Christus at met hoeren en tollenaars om hen te bekeren, maar Hij at niet met sodomieten, hoewel er wel gevallen bekend zijn dat homo's zich tot God hebben bekeerd en daarna gelukkig zijn getrouwd.

HHK: We zagen in het voorgaande onder meer het belang van de tekstgedeelten uit Leviticus waar homoseksuele omgang direct verboden wordt. Dit brengt ons al snel bij de vraag in hoeverre deze mozaïsche voorschriften vandaag nog zeggingskracht hebben. Veel regelgeving uit het Oude Testament kent zijn vervulling in het Nieuwe Testament. De kerk leeft in een andere heilshistorische tijd dan het volk van Israël. Sommige wetten waren ook beperkt tot Israël. Van andere wetten menen we dat ze algemene zeggingskracht hebben. Wat is daarvoor de maatstaf? Waarom hebben wij de opvatting dat het eten van varkensvlees niet meer verboden is, waarom hanteren wij niet meer het verbod om een akker met tweeërlei zaad in te zaaien (Lev. 19: 19), etc.? Wanneer zijn wetten vervuld door het werk van Christus? Wanneer hebben ze nog wel gezag? Zo lezen we dat in de nieuwtestamentische gemeente het nog steeds niet geoorloofd is dat ‘iemand zijns vaders huisvrouw heeft (1 Kor. 5: 1), een verwijzing naar Leviticus 18: 8 en Deuteronomium 27:20. Waar ligt de grens bij het aanhalen van mozaïsche voorschriften, wat is voor de christelijke kerk de leidraad in haar ethiek?

Het gevaar is immers niet denkbeeldig dat we met onze eigen visie en inzichten de Schrift met zekere eenzijdigheid citeren en interpreteren. Voor ons antwoord zullen we bij de Schrift zelf te rade moeten gaan. We noemden al eerder dat zij ten diepste haar eigen uitlegster is.

GPPB.: De schrijvers van het HHK-rapport zijn constant bezig om de refo-sodomie te witwassen, met name door een vraag op te werpen *“of de mozaïsche voorschriften t.a.v de homoseksuele zonden vandaag nog zeggingskracht hebben”*, met de aangeplakte bewering *“dat de regelgeving uit het Oude Testament zijn vervulling kent in het Nieuwe Testament”*. Een blinde hottentot kan verstaan dat die nieuwtestamentische vervulling absoluut niet geldt voor de zonden, laat staan voor de homoseksuele zonden, want zonde blijft zonde, ook in het Nieuwe Testament, alleen het bloed van Jezus Christus, Gods Zoon, reinigt van alle zonden (1 Joh. 1:7).

HHK: Wanneer de apostel in zijn brief aan de gemeente van Korinthe in hoofdstuk 5 duidelijk het levitische gebod citeert, mag dit voor ons een voorbeeld zijn van een helder getuigenis van de blijvende geldigheid van één van de levitische geboden. Voorts is het goed om bij het te rade gaan bij de Schrift op het spoor van de grote Profeet en Leraar Jezus Christus Zelf te letten, Die in Zijn onderwijs aan de Emmaüsgangers uitlegde wat van Hem in de Wet en de Profeten geschreven stond (Luk. 24: 13-35). Hij plaatste heel het oude verbond in het licht van

kruis en opstanding. Daarmee heeft Hij ons geleerd dat beide testamenten niet tegenover elkaar staan, maar getuigen van het ene heilshandelen van God. Hij kwam niet om de wet en de profeten te ontbinden maar om die te vervullen. In het bijzonder mag dat van Israëls eredienst gezegd worden. Deze heeft ten volle zijn vervulling gekregen in Hem als de grote Hogepriester. Hij is ingegaan in het heiligdom met Zijn eigen bloed. Hij heeft het verbond der genade en der verzoening bevestigd toen Hij zei: ‘Het is volbracht’, waarop het antwoord van de Vader zichtbaar werd in het scheuren van het voorhangsel. Wetten die op Israëls eredienst en burgerlijke samenleving betrekking hebben, dienen in dit licht te worden gelezen. Israëls eredienst is in Christus vervuld. Dat Hij de straf gedragen heeft, stelt de oudtestamentische straf op concrete zonden in een ander licht.

GPPB.: Absolute godslastering wordt in bovenstaande alinea geleerd, met name in de laatste zinsnede: *“Israëls eredienst is in Christus vervuld. Dat Hij de straf gedragen heeft, stelt de oudtestamentische straf op concrete zonden in een ander licht.”* Hiermee wordt gesuggereerd alsof de bedreven zonden in het Oude Testament van een ander gehalte zijn dan de bedreven zonden in het Nieuwe Testament, terwijl de Joodse kerk decades na de dood van Christus door Gods verbondswraak compleet is uitgerukt, stad en tempel is verwoest vanwege de roepende zonden van de Joden in het Nieuwe Testament bedreven. Hoewel de bedreven zonden in het Oude

Testament dikwijls lichamelijk, bloedig en met de doodstraf werden bezocht, bestaat er geestelijk gezien geen gradueel verschil tussen de bedreven zonden in het Oude Testament met de bedreven zonden in het Nieuwe Testament.

HHK: Van de eenheid van de Schriften getuigde niet alleen de Zaligmaker Zelf, maar ook Zijn apostelen. Van meet af aan was dat in de prediking van de christelijke kerk het geval. We denken aan de preek van Petrus op de Pinksterdag. Van het optreden van de apostel Paulus kan niet anders gezegd worden. In al zijn brieven zien we de achtergrond van het oudtestamentisch getuigenis. Het refereren van Paulus in 1 Korinthe 5 aan de levitische woorden is niet een eenmalig iets. Ook in Romeinen 1, waar hij het levitisch verbod op homoseksuele omgang overneemt, gebeurt dit. De geboden staan in beide testamenten in het teken van de bewaring bij de vrijheid die God Zijn volk verschaft. Dat het verbod op homoseksuele handelingen alleen maar expliciet in Leviticus 18 en 20 voorkomt, bevestigt de onomstreden kracht en centrale functie. Het citaat in het Nieuwe Testament bekrachtigt het belang ervan.

GPPB.: In bovenstaande alinea wordt ontkracht wat eerder werd beweerd, namelijk, *dat het verzoenend offer van Christus de oudtestamentische straf op de zonden in een ander licht stelt*, want ook in het Oude Testament staat het offer van Christus centraal, uitgebeeld in de offerdiensten en had voor de ware gelovigen in het Oude

Testament net zoveel eeuwigheidswaarde als voor de nieuwtestamentische gelovigen. Het HHK-rapport staat vol met ijdele, filosofische tegenstellingen van de valselijk genaamde wetenschap (Kol. 2:8 - 1 Tim. 6:20).

HHK: Niet alle geboden zijn uitsluitend moreel van aard. Alle geboden hebben wel een morele dimensie tot bevordering en bescherming van het mens zijn en de samenleving voor Gods aangezicht. Het is de exegetische taak van de kerk deze morele dimensie in het licht van de Schrift op te sporen. Immers, in het geheel van Gods Woord komt God sprekend tot ons. Hierin zijn gegevens uit de schepping niet heel anders dan die vanuit het heil in Christus. De wet en de natuur (vgl. Rom.1) horen dicht bij elkaar. Christus als de Vervuller doet niets aan de wet af, geen jota noch tittel. Wel vervult Hij haar. Het ethische element in de verschillende mozaïsche wetten is vaak impliciet in de natuur/schepping aanwezig. Het blijvende wordt expliciet uitgedrukt in de Tien Woorden.

GPPB.: Ik hoor Paulus uitroepen: *“O Timotheus, bewaar het pand u toebetrouwd, een afkeer hebbende van het ongoddelijk ijdel-roepen, en van de tegenstellingen der valselijk genaamde wetenschap; dewelke sommigen voorgevende, zijn van het geloof afgeweken”, 1 Tim. 6:20-21.* In het HHK-rapport worden bepaalde bijbelsteksten vervalst en aangewend om het onnatuurlijke “homo-zijn” te legaliseren.

HHK: Wij geloven dat de Heilige Schrift ons Gods wil

volkomen leert. Gods Woord is bron en regel voor ons hele leven, zowel voor ons denken als voor ons handelen. Ook de kerk staat onder het gezag van dit Woord van God. Niet de heersende cultuur en de maatschappelijke discussies, maar het Woord is bepalend voor het kerkelijke spreken tot haar leden en het opzicht over haar leden. De Heilige Geest wil de kerk door het Woord onderwijzen in de weg die zij moet gaan. De kerk der eeuwen heeft daarom het verbod op een homoseksuele relatie gehandhaafd. Van de manier waarop dit gebeurd is moeten we helaas zeggen dat het vaak met zonden gepaard is gegaan. Het verbod is regelmatig onbarmhartig en wreed gehanteerd. Dit erkennen wij in ootmoed.

GPPB.: In bovenstaande alinea wordt opnieuw beweert dat het verbod op homoseksuele zonden alleen een homo-relatie betreft, terwijl het homo-zijn in het HHK-rapport op alle mogelijke vroomklinkende manieren van het verbod wordt gevrijwaard. Gods geroepen getuigen die het homo-zijn op grond van Gods Woord stellen onder hetzelfde verbod, wordt “onbarmhartigheid” en “wreedheid” verweten. Door dit soort oudwijfspastorale HHK-verwijten wordt ook Christus van “onbarmhartigheid” en “wreedheid” verweten, aangezien Hij het aanzien van een vrouw om haar te begeren, stelt onder de noemer van de daadwerkelijke zonde van hoererie. In het HHK-rapport wordt duidelijk afstand genomen van

hetgeen Christus leert t.a.v. hoererie in de begeerte, die Hij onder de zonde van hoererie stelt. Hetzelfde geldt vanzelf ook voor 100% voor homofiele begeerten die op grond van de Schrift absoluut gesteld moeten worden onder het bedrijf van homofiele ongerechtigheid.

HHK: Het voorgaande leert ons dat de kerk ook vandaag geroepen is om het goede gebod van God op een zorgvuldige en wijze manier na te volgen. Dat betekent dat vanuit het goede van Gods geboden in barmhartigheid en eerlijkheid herderlijke zorg betoond moet worden. Herderlijk zoals de enige goede Herder Jezus Christus geleerd heeft (Joh. 10).

GPPB.: Wie de Schriftvervalsing in de bovenstaande alinea niet doorziet, is ziende blind. Het HHK-rapport vereenzelvigd de herderlijke zorg van Christus voor Zijn ware schapen (Joh. 10) met het Goddelijke vuuroordeel over de homofiele refobokken. Gods geboden en verboden hebben absolute geldigheid voor elk gevallen mens, ook ten aanzien van de eeuwige straf in geval van overtreding, zoals het staat geschreven in Genesis 2:17: *“Maar van den boom der kennis des goeds en des kwaads, daarvan zult gij niet eten; want ten dage, als gij daarvan eet, zult gij den dood sterven.”* “De dood sterven” is drievoudig, namelijk de tijdelijke, de lichamelijke en de geestelijke dood. Onder het oordeel van de drievoudige dood ligt heel het gevallen mensdom, tenzij we door de volkomen wetsvervullende gehoorzaamheid van

Christus, door de toerekening van Zijn gerechtigheid, van het absolute vonnis der wet worden verlost.

HHK: In de christelijke gemeente is een lid geen eenling, maar onderdeel van een gemeenschap. Binnen die gemeenschap onderhouden de leden herderlijke zorg ten opzichte van elkaar. Dat betekent onder andere dat men elkaar bemoedigt in het geloof en elkaar aanspreekt op zonden. De herderlijke zorg beoogt de gemeente op te bouwen in het geloof, de hoop en de liefde, opdat gemeenteleden niet afwijken van het Woord van God, dat norm is voor het gehele leven.

GPPB.: Homofielen in de kerk moeten onverwijld onder censuur worden geplaatst, met het doel dat zij zich bekeren van hun zondestaat. Kerken die genoemde censuur nalaten, -en dat doen alle refokerken- roepen het vuuroordeel van Sodom en Gomorra over zich uit, omdat zij met het kerkelijk gelegaliseerde homo-zijn de homo-praxis de vrije teugel geven en ongecensureerd laten doorkankeren. Met die slachtofferlijke en censuur-verkrachtende celibataire verklaring staan de afvallige refokerken ook nog eens de bekering van homo's in de weg. Het HHK-rapport is dan ook een Schriftvervalsand rapport dat om Gods verbondswraak schreeuwt!

HHK: Christus heeft de belofte van de leiding van Zijn Heilige Geest aan Zijn gemeente gegeven. Die Geest wijst

door het Woord de weg die gegaan moet worden en geeft kracht om die weg daadwerkelijk te gaan. Zijn bijstand en wijsheid mag in geloof verwacht worden. Ondanks de strijd vindt de gelovige zo de diepste vreugde in God. Zoals Paulus schrijft over wat God tegen hem zei: 'Mijn genade is u genoeg en Mijn kracht wordt in zwakheid volbracht' (2 Kor. 12: 9).

GPPB.: Alleen Gods ware volk gaat de weg die de Heilige Geest aanwijst door het Woord, echter niet zij, maar alleen de genade Christi doet hen wandelen op de smalle weg des levens. Wat Paulus getuigt in 2 Kor. 12:9, betrekken de HHK-schurken-schrijvers op het van God vervloekte "homo-zijn" en suggereren dat Paulus met homofiele begeerten te worstelen had. Dit soort Schriftvervalsand blasfemie zal God bezoeken tot op de bodem der hel! Wat we hier schrijven wordt in het verdere van dit commentaar uit het HHK-rapport bevestigd.

HHK: De generale synode van de Hersteld Hervormde Kerk wil het thema homoseksualiteit niet uit de weg gaan. Zij ziet de nood waarin velen verkeren en erkent dat in het verleden in het algemeen te weinig specifieke aandacht is geweest voor een pastoraal spreken en handelen inzake homoseksualiteit en homoseksuele relaties.

GPPB.: Met al die niet terzake doende omleidingen en langdradige uitweidingen -die we als overtollige ballast

voor een groot deel hebben overgeslagen en verwijderd is het doel van het HHK-rapport overduidelijk: het witwassen van het homo-zijn, de bijbelse censuur omzeilen en oudwijfs pastoraat ervoor in de plaats stellen, hetgeen in bovenstaande en onderstaande HHK-alinea's duidelijk openbaar komt. Paulus dreigde de incestdader in de gemeente van Korinthe over te geven aan de duivel, wat hij ook aan anderen daadwerkelijk heeft gedaan, gelijk geschreven is: *“Houdende het geloof, en een goed geweten, hetwelk sommigen verstoten hebbende, van het geloof schipbreuk geleden hebben; onder welken is Hymeneüs en Alexander, die ik den satan overgegeven heb, opdat zij zouden leren niet meer te lasteren”, 1 Tim. 1:19-20.* De HHK geeft echter duidelijk blijk, met name in hun homo-rapport, dat zij die houding van Paulus “wreed” en “onbarmhartig” vinden. Binnen alle refokerken zijn alle sodomieten “celibatair” verklaard, een term die in de ganse wereld -behalve bij Rome- onbekend is. Met die door de duivel ingegeven celibatair-verklaring wordt gesuggereerd dat binnen de refokerken geen homo-praktiserende sodomieten gevonden worden. Ik zie de pedopaus al kwijlen bij dit soort van refo-sodomitische zonden-ratificatie.

HHK: Binnen de gemeente van Christus hebben leden die worstelen met een homoseksuele gerichtheid dezelfde positie als andere leden van de gemeente. Zij zijn volwaardig en gelijkwaardig lid van de gemeente, die belijdt dat allen gezondigd hebben en Gods heerlijkheid missen en de genade, gerechtigheid en zaligheid buiten

zichzelf alleen in Christus Jezus zoeken. Zij delen in de onderlinge zorg binnen de gemeente en worden ingeschakeld tot opbouw van het geheel.

GPPB.: Ik hoor homohuiskamer-opener wijlen viespeuk Bas van der Vlies al de vreugdeciter spelen in zijn graf over dit soort sodomitische HHK-rapport citaten, maar niet heus! Refo-sodomiet Johan Quist -destijds homo-directeur van de refo-homoclub Refo-Anders- kon zich volledig vinden in de bovenstaande en onderstaande HHK-rapport pro-homo citaten en zo werd Quist ook volledig gesteund en gesupport door het sodomitische refo-gemenebest aka HHK-rapport, maar toen de man als een pedofiel jegens zijn eigen zoon uit de kast kwam en door Gods oordeel in de dood viel, verstomde ineens al die Refo-Anders supporters als het graf, waarvan er al diversen daadwerkelijk in het graf liggen om met Van der Vlies en Quist het homo-hellespel met weinig en knersing der tanden voort te zetten in de eeuwige rampzaligheid.

HHK: Handelen naar het Bijbelse spreken ten aanzien van homoseksualiteit en homoseksuele relaties in prediking, catechese en pastoraat dient in de gezindheid van Christus te geschieden.

GPPB.: De gezindheid van de duivel wordt in het HHK-rapport “de gezindheid van Christus” genoemd, maar tegenover de kerksupporters van de onbekeerde en celibatair verklaarde sodomieten, zal straks voor beiden

klinken: *“Bindt zijn handen en voeten, neemt hem weg, en werpt hem uit in de buitenste duisternis; daar zal zijn wening en knersing der tanden”, Matth. 22:13.*

HHK: Op grond van het Bijbelse spreken over het man en vrouw zijn naar het beeld van God en op grond van de hier boven geschetste Bijbelse gegevens over huwelijk en seksualiteit, zijn we tot de conclusie gekomen dat homoseksuele relaties in het licht van Gods Woord niet in overeenstemming zijn met Gods wil en daarom zonde moeten worden genoemd. Tegelijkertijd beseffen we dat gemeenteleden met een homoseksuele gerichtheid in een bijzonder moeilijke situatie verkeren. Afwijzing van de zonde mag de christelijke gemeente de ogen niet doen sluiten voor de worsteling waarmee velen te kampen hebben. Stilzwijgend voorbijgaan aan mensen met deze worsteling is ten zeerste onbarmhartig. Uitgaande van het huidige ledenaantal van de Hersteld Hervormde Kerk voeren volgens onderzoeken onder de Nederlandse bevolking ruim zeventien honderd mensen onder ons, een al dan niet verborgen strijd (zie pag. 2). In het pastoraat dienen zij te worden bijgestaan om hun weg te gaan bij het licht en in het spoor van het Woord van God. Dit pastoraat willen we verrichten gedachtig aan de apostolische oproep: ‘Draagt elkanders lasten, en vervult also de wet van Christus’ (Gal. 6: 2) met als doel dat ook deze (doop-) leden de gemeente als een thuishaven zullen ervaren en dat ook zij er zich op hun plaats weten.

GPPB.: Bijzonder wreed en onbarmhartig is het om refo-

homo’s ongecensureerd op de brede 14 in hun zonde staat te stijven. Welke temperatuurmeter wordt er eigenlijk gehanteerd voor al die zogenaamde “worstelingen der sodomieten”? Al dat wettische gewoel staat ook onder de noemer “onnatuurlijk” en is een bewijs dat men niet wil dat Christus Koning over hen is, want met al dat oudwijfse pastoraat weigert men om in de schuld voor God te vallen in de aanvaarding van de welverdiende straf. Te best om slecht te zijn en te goed om verloren te gaan, daar zit het altijd op vast. Geen enkele refodominee is dan ook de oude-mens-dood gestorven (Gal. 2:19), en men weet dan ook van Galaten 2:20 niets af, want al zou dat wel het geval zijn, zouden dit soort volbloed pelagiaanse rapporten onmiddellijk en publiek verbrand worden. Christus heeft Zijn bloed niet gestort voor homo’s die zich weigeren te bekeren en dat geldt voor alle belijders die niet willen dat Christus Koning over hen is. Dezulken liggen geketend en aan handen en voeten gebonden onder de heerschappij des duivels en der zonde, zijn dood voor de dood en barstens vijandig tegen elke bestraffing die vanuit het Woord klinkt uit de mond van de heilige profeten, apostelen, Christus, Johannes de Doper, en al Gods geroepen getuigen, gelijk geschreven staat: *“Maar waarlijk, ik ben vol krachts van den Geest des HEEREN; en vol van gericht en dapperheid, om Jakob te verkondigen zijn overtreding, en Israel zijn zonde”, Micha 3:8.*

HHK: Voor het pastoraat en in het leven van de christelijke gemeente is het van het allergrootste belang

de ander niet te vereenzelvigen met zijn of haar gedrag, gerichtheid of wat dan ook. Allen zijn we geschapen naar het beeld van God. Dat maakt dat we oog voor elkaar moeten hebben én dat we op elkaar aangewezen zijn, dat we bij elkaar horen. De eenheid die God onder ons tot stand gebracht heeft kunnen wij niet uitwissen (J. Calvijn, Preek over 'Zalig zijn de zachtmoedigen', geciteerd in artikel van P.C. Hoek, 'Homoseksualiteit: Hoe gaan wij er mee om?' (2), in: Kerkblad HHK, 14-03-2017).

GPPB.: Alle refokerken zijn reeds afvallige kerken en liggen reeds onder het vuuroordeel van Sodom en Gomorra, dus wat wordt er hier vroom gebazeld, alsof God buiten Zijn recht om werkt en alle zonden pastoraal door de vingers ziet! "Onze God" -zegt Paulus- "is een verterend Vuur een eeuwige Gloed bij Wie niemand wonen kan." Christus van het bijbelblad stelen helpt niet, nog minder om met een voorwerpelijke Christus alle mogelijke (onnatuurlijke) zonden te bedekken. Als we geen geloofskennis hebben aan Christus en de vergeving der zonden in de toepassing des harten, reizen we met een ingebeelde hemel ter helle. De zaligsprekingen betrekken op sodomieten, is pure blasfemie, aangezien alleen Gods ware volk in de doorgang door de enge poort in en door Christus gerechtvaardigd is en al Gods ware kinderen delen in Zijn lijden, Zijn gerechtigheid, Zijn zachtmoedigheid, en Zijn zaligheid, gelijk geschreven is: *"Maar uit Hem zijt gij in Christus Jezus, Die ons geworden is Wijsheid van God, en Rechtvaardigheid, en*

Heiligmaking, en Verlossing", 1 Kor. 1:30.

HHK: Het volmaakte evenwicht in Gods schepping is verstoord geraakt. Dit heeft zich vertaald in allerhande vormen van gebrokenheid. Daarom noemt Paulus de homoseksuele praktijk 'tegennatuurlijk': het strookt niet met de oorspronkelijke scheppingsorde (P.C. Hoek, 'Homoseksualiteit: Hoe gaan wij er mee om? (I), in: Kerkblad HHK, 14-02-2017). Deze gebrokenheid beperkt zich nadrukkelijk niet tot homoseksuele relaties. Niemand van ons ontkomt hieraan. Wij allen staan schuldig voor God en moeten buigen onder Zijn oordeel. Elke vorm van farizeïsme dient in ons en onder ons bestreden te worden.

GPPB.: Met dit soort vroomklinkende kretologie wordt de ware Christus der Schriften ook tot de farizeeën gerekend, aangezien zijn "Wee u, gij farizeeërs en schriftgeleerden" ook ten volle van toepassing is op al die Farizeïstische refokerken en hun gelijknamige voorgangers, die de ware verloren zonen van de kerkdijk trappen, zoals die naamchristelijke Priester en die Leviet rechtopstaand tegenover die halfdood geslagen zondaar in de berm voorbijgingen. Dat is de praktijk in de refokerken, ten spijt van al die vroomklinkende, oudwijfs-pastorale prietpraat.

HHK: Dit neemt niet weg dat medegemeenteleden met een homoseksuele gerichtheid in een extra kwetsbare positie verkeren. Gevoelens van eenzaamheid,

depressies in verband met afwijzing en onbegrip en de druk van hen die niet naar Gods geboden willen leven of deze geheel anders interpreteren, maken het bijzonder belangrijk dat de plaatselijke gemeente hun ruimte, liefde en bescherming biedt. De aanwezigheid van een ambtsdrager kan van groot belang zijn. Zij die in hun dagelijkse strijd zoveel kracht mogen ontvangen dat zij hun kruis mogen dragen en om die reden geen behoefte voelen om door een ambtsdrager ondersteund te worden, hebben uiteraard het recht hun geheim met de Heere te bewaren. Maar de pastorale bereidheid te luisteren, open te staan voor hun noden, te bidden en mee te worstelen, dient aanwezig te zijn en bekend te zijn in de gemeente. Leden met een homoseksuele gerichtheid mogen weten dat zij er niet alleen voor hoeven te staan en niet slechts in heimelijkheid hun weg moeten gaan. Zij behoeven zich niet door de kerk in de steek gelaten te voelen.

GPPB.: Het Godevijandige slachtofferlijke druipt er vanaf, en dat is altijd het geval met al die vroomsprekende refo-pastors en belijders die de ergernis van het kruis van Christus teniet doen, opdat ze niet vervolgd zouden worden, omdat het verklaarde vijanden zijn van het kruis van Christus (Filip. 3:18-19), maar uit de Goddelijke mond klinkt het al eeuwen en het staat ook op alle refokerkmuren geschreven: *"Gewogen, gewogen en te licht bevonden!"*

HHK: Het pastoraat in de gemeente rust in de liefde van

God voor mensenkinderen, verschenen in Christus Jezus. Deze liefde is reddend maar tegelijk richtinggevend. Bij dat wat Paulus schrijft in Romeinen 1 over homoseksualiteit mag niet vergeten worden dat hij in Romeinen 12: 10 schrijft: 'Hebt elkander hartelijk lief met broederlijke liefde; met eer de een de ander voorgaande'. En tussen Leviticus 18 en 20 staat Leviticus 19: 18b: 'Maar gij zult uw naaste liefhebben als uzelf: Ik ben de HEERE!' De kwetsbaren moeten in de gemeente een veiligheid vinden die omsloten is door heiligheid. Deze heiligheid krijgt gestalte in de gehoorzaamheid aan Gods geboden. Zo staat ook in het pastoraat de liefde niet tegenover het gebod. Noch het eigen gevoel, noch de publieke opinie kunnen zoveel zegen beloven als de weg van Gods Woord.

GPPB.: Naar aanleiding van bovenstaande alinea zullen we nu eens een vlammend citaat van onze getrouwe Maarten Luther citeren. **Luther:** *"Wanneer het nu de artikelen van het geloof betreft, dan geve God maar geen ootmoed! Want het komt er dan niet op aan, dat men omwille van de liefde of de vrede of de eenheid wil wijken; ook niet omdat anders de kerk verwoest werd of dat men uit liefde tot de keizerlijke majesteit een weinig wijkt. Zo klagen de sekten- en scheurmakers over ons, als ware er bij ons geen ootmoed en liefde. Maar wij antwoorden hen: Verwijder eerst het Woord, de leer en het geloof; want hierin willen wij voor u geen handbreed wijken, al zouden ook de hemel en aarde erdoor uit hun voegen raken."* - Citaat van Luther uit: Preek over de voetenwassing, Joh. 13:1-20.

Van deze separerende Luther moet geen enkele refodominiee iets hebben en als Luther in onze dagen in de kerkstraten zou preken, zouden al die vroomsprekende refo-pastors hem kruisigen, of hem van de steilte in de diepte te pletter te gooien, zoals de vijandige Joden ook met Christus hebben willen doen (Luk. 4:29), *“maar Hij, door het midden van hen doorgaan zijnde, ging weg”*, om nooit meer tot hen terug te keren, maar hen het oordeel der verwoesting te bezorgen, zeggende: *“Uw huis worde woest gelaten”* (Matth. 23:37-38).

HHK: Gemeentelieden met een homoseksuele gerichtheid die geplant zijn in Christus en leven uit Christus zijn in beginsel herschape naar Gods beeld. Zij mogen net als alle kinderen van God het beeld Gods, de heerlijkheid van God in deze wereld vertonen, weerspiegelen (Van Kooten, a.w., 96.). Tegelijkertijd moeten we belijden dat er nog een lange weg te gaan is in de weg van heiligmaking en in het gelijkvormig worden aan Christus. De Heilige Geest zet Zijn vernieuwend werk een leven lang voort en werkt zodanig dat een zondaar gaat strijden tegen de zonde in gedachten, woorden en werken. Hij vernieuwt onze wil. En Hij doet vluchten tot Christus in Wie alles te vinden is wat nodig is tot zaligheid.

GPPB.: In bovenstaande alinea komt het meer en meer openbaar dat het HHK-rapport leert dat celibatair verklaarde refo-homo's kinderen Gods kunnen zijn,

hetgeen onmogelijk is, aangezien elke homo onder de wet verkeert en in onnatuurlijke zonden leeft, alleen al door de sodomitische begeerten waarmee hij/zij vervuld is. Het bewijs hiervoor -zoals al diverse keren is gezegd- levert Christus Zelf met het aanzien van een vrouw door een man om haar te begeren en die begeerte onder de daad van hoererij schaart. Hetzelfde geldt voor een homo die een man begeert, en voor een vrouw die een vrouw begeert, want dat de begeerte de zondedaad zelf is, leert niet alleen Christus, maar ook Paulus leert dat door de inspiratie des Geestes, zeggende: *“Ja, ik kende de zonde niet dan door de wet; want ook had ik de begeerlijkheid niet geweten zonde te zijn, indien de wet niet zeide: Gij zult niet begeren”*, Rom. 7:7.

En als we dan ook voor de zoveelste keer moeten zeggen dat het begeren van een homo ONNATUURLIJKE begeerten betreffen, dan is het klaar en openbaar dat de hel gevuld zal zijn met onnatuurlijke zondebedrijvers. De zulken komen niet alleen door de enge poort, laat staan door de hemelpoort, aangezien er door de enge poort alleen lijken getrokken worden, die aan de wet gestorven zijn (Rom. 7:9 - Gal. 2:19). De bijbelse theologie wordt in het HHK-rapport categorisch verkracht en de refokerken zijn vergeven met de roomse twee-mens leer, waarbij de oude mens denkbeeldig door de enge poort gesmokkeld wordt en aan de nieuwe mens geplakt. Mensen, mensen, wat een hels bedrog! Gods volk heeft de oude mens uitgedaan met al zijn werken, ineens en voorgoed, en de nieuwe Mens aangedaan, gelijk geschreven is: *“Ligt niet tegen elkander, dewijl gij*

uitgedaan hebt den ouden mens met zijn werken, en aangedaan hebt den nieuwen mens, die vernieuwd wordt tot kennis, naar het evenbeeld Desgenen, Die hem geschapen heeft”, Kol. 3:9-10.

HHK: Voor het juiste bijstaan van het gemeentelid met een homoseksuele gerichtheid is het noodzakelijk voor de ambtsdrager om kennis te dragen van het psychologische proces dat iemand meestentijds doorloopt in het zich bewust worden van zijn gerichtheid. Hij moet zijn benadering in wijsheid afstemmen op de fase waarin zijn gemeentelid zich bevindt. Heeft men dit al met anderen gedeeld of is de ambtsdrager de eerste met wie men spreekt? Wanneer de homoseksualiteit enigszins traceerbaar is naar bepaalde omstandigheden of ervaringen in het verleden kan in het gesprek de mogelijkheid worden afgetast of er geen contact moet worden gezocht met de christelijke hulpverlening. Vooral dient hiervan sprake te zijn wanneer er niet op de juiste wijze met gevoelens kan worden omgegaan en er sprake is van moeilijk te dragen psychische spanningen. Is de homoseksuele gerichtheid terug te voeren op bepaalde sociale factoren dan kan de ambtsdrager zich afvragen of hij met zijn broeder of zuster een weg moet gaan die gericht is op verandering van de seksuele gerichtheid. Die mogelijkheid mag dan niet worden uitgesloten, zeker ziende op de macht van God Die van het kromme in het verleden in het heden een rechte weg kan maken.

GPPB.: De opstellers van het HHK-rapport maken hier van God een psycholoog, ofwel een auteur der zonde. God houdt er geen psychologische filosofie op na om de psychische mens een pastorale handreiking te doen. Ook voor homo's geldt: "BEKEERT U!" Als dat gebeurt, is de oude homo-mens voorgoed verleden tijd. NAAR DE HEL MET AL DIE DUIVELSE PSYCHOLOGIE, WANT DAT IS DE THEOLOGIE VAN DE DUIVEL, OFWEL OUDWIJFS PASTORAAT, waarmee hij massa's mensen ten verderve sleept! God redt geen slachtofferlijke en zielig-doende psychopaten, maar doodschuldige zondaars, die een welgevallen hebben gekregen aan de straf hunner ongerechtigheid, gelijk geschreven staat: *"Zo dan hun onbesneden hart gebogen wordt, en zij dan aan de straf hunner ongerechtigheid een welgevallen hebben; dan zal Ik gedenken aan Mijn verbond met Jakob, en ook aan Mijn verbond met Izak, en ook aan Mijn verbond met Abraham zal Ik gedenken, en aan het land zal Ik gedenken", Lev. 26:41-42.*

HHK: In veel gevallen moeten we er echter van uitgaan dat de homoseksuele gerichtheid blijvend zal zijn. Ambtsdrager en gemeente zullen hun broeder of zuster dan ondersteunen in de strijd die dat met zich meebrengt als zijnde 'een doorn in het vlees', maar tevens hem of haar troostend dat Zijn genade genoeg is en dat Zijn kracht in onze zwakheid volbracht wordt (vgl. 2 Kor. 12: 9).

GPPB.: “Homoseksuele gerichtheid” is een valse term, aangezien elk mens van nature gericht is op de zonden, waarin hij zijn lust en leven heeft. In het HHK-rapport wordt geleerd dat het bloed van Christus ontoereikend is om een homo van de heerschappij des duivels en der zonden te bevrijden, want zeggen zij: “de homoseksuele “gerichtheid” zal blijvend zijn.” Wat een dodelijk bedrog en dat soort duivelse stellingen worden alleen geleerd op de brede weg des verderfs die naar de eeuwige verdoemenis leidt. Opnieuw wordt 2 Kor. 12:9 in stelling gebracht, waarmee godslasterlijk gesuggereerd wordt dat Paulus had te strijden met sodomitische lusten. Het zijn alleen duivels die dat beweren en leren. Het homo-zijn heeft met “een doorn in het vlees” NIETS te maken, aangezien het homo-zijn in het kader staat van een zondestaat onder de wet, en men eindigt ermee in de hel als men zich niet bekeert. De oude mens onder de wet is zelf een vleselijke doorn, zoals die in het hoofd van Christus werden geslagen. Alleen Gods begenadigde volk heeft kennis van “een doorn in het vlees”, omdat die in de Geest wandelen en niet in het vlees en een prooi zijn van een slaande engel des duivels, waartegenover de Heere Zijn genade zet, zoals Hij dat ook in mijn leven heeft verheerlijkt en Zijn genade is mij genoeg en dat in overtreffende trap, Zijn Naam tot eeuwig lof en eer!

HHK: Die zwakheid zal in het bijzonder ervaren worden wanneer het leven in onthouding ter sprake moet komen: het nooit kunnen aangaan van een seksuele relatie. Laat het spreken hierover nooit op een gemakkelijke en lichtvaardige manier gebeuren. Hoeveel

pijn, aanvechting en verdriet wordt er op dit punt gevonden. En hoeveel strijd. Immers waar de apostel nog zegt in 1 Korinthe 7 dat wie zich niet beheersen kan beter kan huwen, is deze weg voor het gemeentelid met een homoseksuele gerichtheid, die wil wandelen in de weg van de Heilige Schrift, geen begaanbare weg. De ambtsdrager zal erop wijzen dat deze zware strijd nooit in eigen kracht kan en ook niet hoeft gestreden te worden. De wapenrusting die noodzakelijk is, is de wapenrusting van God. Deze wordt door Hem geschonken (Ef. 6). De Heilige Geest wil ons leiden in het voetspoor van de grote kruisdrager, de Heere Jezus Christus. In verbondenheid aan Hem als de Wijnstok en in de weg van het gebed wordt ook de vrucht van zelfbeheersing geschonken door de Heilige Geest (Gal. 6). Hij zal leiden in de strijd tegen het begeren van het vlees. Mensen kunnen de zwaarte van het kruis voelen en eronder gebukt gaan, maar ziende op Jezus, de overste Leidsman en Voleinder van het geloof die het kruis heeft gedragen en schande veracht (Hebr. 12: 2), is deze strijd geen hopeloze strijd. De Catechismus leert ons ‘dat door Zijn kracht onze oude mens met Hem gekruisigd, gedood en begraven wordt, opdat de boze lusten van het vlees in ons niet meer regeren, maar dat wij onszelf Hem tot een offerande der dankbaarheid opoffereren (H.C. antw. 43).

GPPB.: De oude sodomitische mens onder de wet kent geen onthoudingen, alle verzonnen “aanvechtingen en verdriet” ten spijt, want dat soort aandoeningen komt uitsluitend voort uit eigenliefde en om de ere en het

recht Gods geven zulke slachtoffers geen cent. Dezulken voelen zich geveid als zij behandeld worden door een EHBO-evangelie naar de mens om het vlees te strelen. Maar alles wat de oude mens in de zakken wordt gestopt, zal alleen maar zijn oordeel verzwaren, gelijk van de zonen van Samuel geschreven staat: *“Zij namen geschenken aan en bogen het recht”, 1 Sam. 8:3.* In bovenstaande HHK-alinea wordt ook valselijk de afsterving van de oude mens geleerd, terwijl die niet bestaat. Gods volk IS gestorven en is geen oude mens meer, maar een nieuw schepsel in Christus (2 Kor. 5:17). *“Wij, die der zonde gestorven zijn, hoe zullen wij nog in dezelve leven?” Rom. 6:2 - “Want gij zijt gestorven, en uw leven is met Christus verborgen in God”, Kol. 3:3 - “Want ik ben door de wet der wet gestorven, opdat ik Gode leven zou”, Gal. 2:19 - “En zonder de wet, zo leefde ik eertijds; maar als het gebod gekomen is, zo is de zonde weder levend geworden, doch ik ben gestorven”, Rom. 7:9 - “Indien wij nu met Christus gestorven zijn, zo geloven wij, dat wij ook met Hem zullen leven”, Rom. 6:8, enz.* Ook de Catechismus slaat hierin de plank mis, aangezien Gods Woord nergens de afsterving van de oude mens leert. Vlees blijft vlees en wordt nooit Geest en het vlees wordt nooit bekeerd, want het onderwerpt zich der wet Gods niet en het kan ook niet. Vanwege het lijk van de oude mens, het lichaam des doods genoemd (Rom. 7:24), bevinden Gods kinderen -met Paulus- zich geheel vleselijk, verkocht onder de zonde (Rom. 7:14), waarop de roemtaal des geloofs volgt: *“Ik dank God door Jezus Christus onze Heere”, Rom. 7:26.*

HHK: Er kan een geestelijke verbondenheid zijn tussen twee mensen van hetzelfde geslacht. Te denken valt aan de band tussen David en Jonathan (1 Sam. 18: 1: ‘en Jonathan beminde hem als zijn ziel’). Het woord liefde moeten we daarom ook niet **allereerst** seksueel laden. Ontbreekt dat aspect ook niet in 1 Korinthe 13? Dat men seksualiteit als automatisch koppelt aan het woord liefde moge een teken aan de wand van onze tijd zijn (Van Kooten, a.w., 84). Anders wordt het als onze gevoelens een erotische lading krijgen en het zien van schoonheid gepaard gaat met een begeerte naar seksualiteit. Ons hart is van nature geneigd om zondige gedachten te volgen. We omschreven in het bovenstaande homoseksualiteit als gebrokenheid vanwege de zonde en zondigen doen we met gedachten, woorden en werken. Laat ons deze gebrokenheid niet wegedeneren, maar ermee vluchten tot de Behouder van ons leven, want het bloed van Jezus Christus reinigt van alle zonden. Voorzichtig maar ook in alle ernst mogen we elkaar vermanen tot wat we lezen in Spreuken 4: 23: ‘Behoed uw hart boven al wat te bewaren is, want daaruit zijn de uitgangen des levens’. Een nauw en afhankelijk leven in het gebed zal God zegenen.

GPPB.: ALLEREERST?? Wat een godslasterlijke insinuatie! Alleen al dat de opstellers van het HHK-rapport dit soort vergelijkingen maken, is het boven alle twijfel verheven dat zij zelf in de zonde leven en hun hersens en lichaamsleden zwanger zijn van de (homo)seks! Zondige gedachten, woorden en werken is

NIET het leefterrein van Gods ware volk. Dat ook Gods volk inleeft enkel zonde te zijn, betekent dat niet dat zij in de zonde leven en een vleselijke strijd voeren tegen allerlei zondige begeerten. Gods volk is door de vrijmaking van de Zoon vrijgemaakt van de zonden (Joh. 8:38), vrij van de wet, want de wet is niet door het geloof (Gal. 3:12) en is ook geen regel des levens voor de gelovige, omdat zij der wet gestorven zijn en leven uit de gerechtigheid van Christus Die Zijn volk niet regeert door de wet, maar door de liefdesband der volmaaktheid en door Zijn Geest hen in al de waarheid leidt (Joh. 16:13). De HHK-scribenten plaatsen de wet naast Christus als een aan-de-slag-regel, maar aan het feit dat de wet doodt, dondert en verdoemt, hebben zij geen kennis en derhalve zijn zij van het leven Gods vreemdeling en vijand. Gods volk komt aan de wet niet meer te pas, omdat de wet niet naast, maar op Gods bevel in de Ark (Christus) is gelegd, ook in geestelijke zin. Dat betekent niet dat Gods volk de wet veracht of teniet doet, geenszins. De Heilige Geest leert bij monde van Paulus: *“Doen wij dan de wet te niet door het geloof? Dat zij verre; maar wij bevestigen de wet”*, Rom. 3:31. **Waarin bevestigt Gods volk de wet?** In Christus, omdat Hij als Plaatsbekleder van Zijn volk door de ijver van Gods huis verteerd werd en het recht Gods heeft verheerlijkt door Zijn volkomen gehoorzaamheid aan de eis der wet. **In welke weg wordt dat verstaan?** Als de ziel door de bediening des doods komt aan het Einde der wet, wordt Christus aan de ziel geopenbaard, gelijk geschreven is: *“Want het Einde der wet is Christus, tot rechtvaardigheid*

een iegelijk, die gelooft”, Rom. 10:4. Ook de godzalige Hanna geeft antwoord op de vraag in welke weg de ziel komt aan het Einde van de wet, namelijk, in haar bevindelijke geloofsgetuigenis in 1 Samuel 2:6: *“De HEERE doodt en maakt levend; Hij doet ter helle nederdalen, en Hij doet weder opkomen.”* Als men dat heerlijke getuigenis van Hanna de slachtofferlijk-gemaakte refo-homo's zou hebben ingeprent, dan zouden alle vroom-vleselijke HHK-rapporten en Nashville-verklaringen reeds lang geleden bij het oudvuil gegooid zijn en verbrand. God is een God Die de goddeloze rechtvaardigt, en alle (homo)slachtoffers voorbijgaat, totdat zij vanwege de last der zonde en het recht Gods het God gewonnen geven, het hoofd op het blok leggen in de aanvaarding van hun welverdiende straf, want dan weerklinkt het op de bodem van een verloren ziel: *“Maar Hij is om onze overtredingen verwond, om onze ongerechtigheden is Hij verbrijzeld; de straf, die ons den vrede aanbrengt, was op Hem, en door Zijn striemen is ons genezing geworden”*, Jes. 53:5. - *Zie het Lam Gods dat de zonde der wereld wegneemt*, Joh. 1:29. Ja, dat ondervinden alle verloren zonen en dochters in de toepassing des harten, liggende op het vlakke des velds, vertreden in hun geboortebloed (Ezech. 16:3-13). Van zulke verloren zonen en dochters staat hun naam in Gods Woord geschreven: *“Want Christus, als wij nog krachteloos waren, is te Zijner tijd voor de goddelozen gestorven”*, Rom. 5:6.

HHK: Wie struikelt moet niet vertwijfelen aan Gods genade noch in de zonde blijven liggen, overmits de

Doop een zegel en ontwijfelbaar getuigenis is, dat wij een eeuwig verbond der genade met God hebben (Doopformulier). Wie neervalt wil Hij oprichten. God heeft daartoe Zijn beloften gegeven, opdat we Hem gedurig nodig zouden hebben.

GPPB.: De natuurlijke Gode-vijandige mens kan niet struikelen, aangezien die mens van nature in de dood ligt, in zonde en misdaden, in het graf van zijn Adamsbestaan. En aan ook die dood wordt Gods volk gedood, zoals Hanna (1 Sam. 2:6) en Paulus (Rom. 7:9 - Gal. 2:19) ervan getuigen. De sacramenten zijn ingesteld tot versterking van het ware geloof, maar het naamchristendom verdrinkt in het doopwater, zoals de Farao in de Rode Zee verdronk en zoals de inwoners ten tijde van Noach in het doopwater van Gods gramschap verdronken.

HHK: Ook dient de gemeente te worden oproepen haat en afwijzing van mensen op basis van hun seksuele gerichtheid tegen te gaan. Laat voorgangers hierin duidelijk zijn in hun spreken, zodat homoseksuele gemeenteleden zich veilig weten in de christelijke gemeenschap. We moeten het ons aantrekken dat gemeenteleden met een homoseksuele gerichtheid zich soms niet thuis voelen in onze gemeenten en elders hun toevlucht zoeken. Bezinning is noodzakelijk, maar het dient ook handen en voeten te krijgen in een liefdevolle manier van omgaan met elkaar. Wat kan gastvrijheid mensen die het extra moeilijk hebben goed doen. Een

open oog, een open huis, omdat we een open hart hebben gekregen. Een hart dat weet van eigen gebrokenheid verheft zich niet boven de ander, maar zoekt die op. En dat alles omdat men zelf moet leven van de opzoekende liefde van Christus. Gemeenteleden aanvaarden elkaar, niet om de gebrokenheid te verdoezelen, maar omdat men weet heeft van Hem Die gekomen is om het verlorene te zoeken en de gebrokenheid weg te dragen.

GPPB.: Sodomieten voelen zich opperbest thuis in de sodomitische refokerken, maar worden vervuld met afgrijzen, haat en vijandschap als zij geconfronteerd worden met hun onverzoende staat onder de wet, met de noodzakelijkheid van de waarachtige bekering in de doorgang door de enge poort, want hen is door de huidige kerkverleiders verteld dat zij overal in delen, aan het Heilig Avondmaal mogen deelnemen, in de kerkenraad mogen plaatsnemen, op de preekstoelen staan om het volk te bedriegen met allerlei wind van leer, terwijl zulke zielebedriegers in Gods Woord getekend zijn, gelijk geschreven staat: *“Want er zijn sommige mensen ingeslopen, die eertijds tot ditzelfde oordeel te voren opgeschreven zijn, goddelozen, die de genade onzes Gods veranderen in ontuchtigheid, en den enigen Heerser, God, en onzen Heere Jezus Christus verloochenen”, Jud. 1:4.* De refokerken zijn tot het kerkdak gevuld met van die verworpen insluipers, op en onder de kansel en men zal zich niet laten gezeggen, omdat zij tot “het nieuwe abnormale” zijn overgegaan om de Schriften te

verdraaien tot hun eigen verderf. Christus is van de Vader gezonden om te zoeken en zalig te maken dat verloren is, maar dat feit wordt zonder de toepassing in vele homo-zakken gesmokkeld, want als men echt als een verloren zondaar voor God ligt, als een brandhout voor de hel, dan zouden ook al die onnatuurlijke zondelusten verbranden en, dan zou men God Zijn gelijk geven en het oordeel mijnen, zoals die ene moordenaar aan het kruis, zeggende: *“En wij toch rechtvaardiglijk; want wij ontvangen straf, waardig hetgeen wij gedaan hebben; maar Deze heeft niets onbehoorlijks gedaan”, Luk. 23:41, “Heere gedenk mijner...”* **EN TOEN VIEL GENADE VRIJ !** Maar om dat punt draaien de pelagianen, sodomieten en dode belijders zich als een slang omheen en gaan liever met een ingebeelde hemel ter helle, dan als een hellevaarder onvoorwaardelijk voor God in te vallen met de strop van zelfveroordeling om de hals, want dat is de weg om het met Hanna mee te zingen dat God hellevaarders als een vuurbrand uit het vuur rukt, hen adopteert, hen een bloedtransfusie toedient met het dierbaar bloed van Christus en hen tot de hemelse adelstand bevordert om altijd Gode lof te zingen voor Zijn onbegrijpelijke opzoekende zondaarsliefde, genade en trouw.

HHK: Positief wordt ook een beroep gedaan op gemeenteleden die te strijden hebben met een homoseksuele gerichtheid om hun gaven in liefde in te zetten tot nut en heil van de anderen. Broeders die weten wat het is om hun leven te zoeken buiten zichzelf in Jezus

Christus en die de gave hebben gekregen om pastoraal of diaconaal leiding te geven, kunnen worden gekandideerd voor het ambt.

GPPB.: “Homoseksuele gerichtheid” is in werkelijkheid homoseksuele verslaafdheid! En zondeverslaafdheid komt alleen massaal voor op de brede weg des verderfs, maar niet op de smalle weg des levens. De HHK-homostatement-opstellers sodomiseren ook het ambt door het ambt open te stellen voor sodomieten, en dat is het zoveelste bewijs dat refokerken niet meer dan hollen van de duivel zijn, aangezien de duivel al zijn slaven in dit leven beloont met een ambt en hen koeien met gouden horens belooft, om hen eeuwig uit te lachen in de hel.

HHK: Hoe dient de gemeente te handelen met twee vrienden of vriendinnen met een homoseksuele gerichtheid die met een belofte zich van seksuele handelingen te onthouden, samen onder één dak gaan wonen? Wie zijn broeder of zuster wil helpen de weg van Gods Woord te gaan, zal de weg van het opzoeken van de verleiding van het wonen onder één dak afwijzen. Dit betekent niet dat iemand vriendschappen met mensen van hetzelfde geslacht ontzegd mogen worden. Dergelijke vriendschappen kunnen enigszins tegemoet komen aan het verlangen van broeders en zusters met een homoseksuele gerichtheid en zouden het dilemma van de sterke eenzaamheid verminderen. Tegelijk moeten we zegen dat we zeker in de huidige tijd ook een roeping hebben om alle schijn des kwaads te vermijden.

GPPB.: “Alle schijn des kwaads te vermijden?” Het HHK-homo-rapport is juist een handleiding om alle schijn des kwaads publiek ten toon te stellen! Homohuiskamer-opener/viespeuk Van der Vlies kwam de refo-homo’s dan ook welwillend tegemoet, door hen onderdak te bieden in een homohuiskamer, “om elkaar te bemoedigen en elkaar vast te houden” (waarzo?). JA, het is om van te kotsen hoe men in navolging van homopromotors Van der Vlies, Steef de Bruijn en Van der Staaij, Gods Woord versodomiseerd in onze dagen, maar God zal het met een vuuroordeel belonen, want niemand hoeft iets voor niets te doen.

HHK: De tucht is als kenmerk van de ware kerk onopgeefbaar. De Heidelbergse Catechismus noemt haar in overeenstemming met de Schrift één van de sleutels van het hemelrijk. Door de kerkelijke verdeeldheid in ons land is zij niet zonder moeite te hanteren. De kerk dient zich bewust te zijn van het feit dat niet alleen seksuele zonden in Romeinen 1 worden genoemd. Ook andere zonden moeten in het pastoraat niet uitgezonderd zijn van vermaning en tucht. De gemeente dient zich te hoeden voor eenzijdige verontwaardiging. Anderzijds dient zonde zonde genoemd te blijven worden. Wereldgelijkvormigheid en aanpassing aan de huidige cultuur moeten aangewezen worden als zijnde in strijd met Gods Woord en met de levenswandel naar dat Woord gericht.

GPPB.: De censuurloosheid is het kenmerk van alle afvallige refokerken! De profeet Elia zou heel die

sodomitische refo-kerken-kliek op de berg Karmel bijeen vergaderen en hen bespotten door hen aan te moedigen om tot hun afgod baal te roepen, want als het afvallige Refodom in een crisis komt, worden alle juristen en wetenschappers geraadpleegd, omdat zij een dode god blijken te hebben, terwijl de ware God niet een God is der doden, maar der levenden (Mark. 12:27). Die God openbaarde Zich toen Elia de Naam des Heeren aanriep, waarop het vuur van de hemel alleen zijn altaar verteerde. Die God is voor heel het blinde Refodom een onbekende God.

HHK: Wanneer homoseksuelen die in een relatie leven zich bij de kerk willen voegen, vereist het onderwijs uit de Schrift uiteraard nog meer pastoraal geduld en wijsheid. Liefde om hen in te winnen voor de dienst van God mag de boventoon voeren, maar niet ten koste van het geluid van heel de Heilige Schrift. De uitnodiging Christus te volgen gaat breed uit, maar vraagt wel de bekering van ons hart en leven.

GPPB.: Zoals gezegd, kerkelijke homoseksuelen moeten onverwijld onder de censuur geplaatst worden en als zij in hun zondestaat volharden en zich niet bekeren, moet de ban der afsnijding op hen worden toegepast. De in stelling gebrachte term: “Geduld en liefde” t.a.v. de homo-praxis is een duivelse drogreden en het gevolg van de kerkelijke afval. Dat geldt ook voor het legitimeren van het van God vervloekte homo-zijn. Het HHK-rapport is een etalagekast van één van de vele voorportalen der

hel, waarmee het roomse vagevuur wedijvert. Levi de tollenaar werd uit het tolhuis, ofwel het voorportaal der hel, door Christus verlost en daar hebben al Gods kinderen kennis aan, maar de afvallige refokerken diénen als een voorportaal der hel en bieden de refo-sodomieten oudwijfs-pastorale entertainment aan om elkaar te besnotteren, te besnuiven en te bestuiven, totdat de aarde zich opent en zij als Korach, Dathan en Abiram levend ter helle varen, als zij zich niet waarachtig tot God bekeren. - Zo zij het!

"O, land, land, land, hoor des HEEREN Woord!"

HOOFDSTUK 2

NIET ALLEEN DE PKN, MAAR OOK DE CGK EN DE HHK, ONTKENNEN DAT HET HOMO-ZIJN EEN ONNATUURLIJKE SCHANDELIJKHEID IS, TERWIJL GODS WOORD HET HOMO-ZIJN EN HOMO-PRAKTIJK ONLOSMAKELIJK AAN ELKAAR VERBINDT ALS ZIJNDE 1 SCHANDELIJKE HOMOSEKSUELE ZONDE.

ZOWEL DE PKN ALS DE CGK EN DE HHKL *"hebben [UNANIEM] de heerlijkheid des onverderfelijken Gods veranderd in de gelijkenis eens beelds van een verderfelijk mens, en van gevogelte, en van viervoetige en kruipende gedierten. Daarom heeft God hen ook overgegeven in de begeerlijkheden hunner harten tot onreinigheid, om hun*

lichamen onder elkander te onteren; als die de waarheid Gods veranderd hebben in de leugen, en het schepsel ge-eerd en gediend hebben boven den Schepper, Die te prijzen is in der eeuwigheid, amen. Daarom heeft God hen overgegeven tot oneerlijke bewegingen; want ook hun vrouwen hebben het natuurlijk gebruik veranderd in het gebruik tegen nature; en insgelijks ook de mannen, nalatende het natuurlijk gebruik der vrouw, zijn verhit geworden in hun lust tegen elkander, mannen met mannen schandelijkheid bedrijvende, en de vergelding van hun dwaling, die daartoe behoorde, in zichzelf ontvangende", Rom. 1:23-27.

CGK-SYNODE-RAPPORT IN HET RD:

"Te weinig aandacht voor homo in kerk" - 28-11-2013

"Er is in het verleden te weinig aandacht geweest voor homoseksuele gemeenteleden. Dat constateren de Christelijke Gereformeerde Kerken (CGK) in een rapport over homoseksualiteit dat woensdag door de synode is aangenomen. Tegelijkertijd stellen de CGK in het document dat seksuele omgang tussen mensen van gelijk geslacht zonde is."

Lees verder via bronlink:

http://www.refdag.nl/kerkplein/kerknieuws/te_weinig_aandacht_voor_homo_in_kerk_1_787592

Hieronder volgen er enkele Quote's uit het RD-artikel en het rapport van de CGK, waarop we commentaar geven.

QUOTE 1.: De CGK-SYNODE heeft besloten dat gemeenteleden met een homoseksuele gerichtheid binnen de gemeente van Christus dezelfde positie hebben als andere leden. "Hun gerichtheid doet daaraan niets af. Zij zijn volwaardig en gelijkwaardig lid van de gemeente, delen in de onderlinge zorg en worden met hun eigen gaven ingeschakeld tot opbouw van het geheel." Dat betekent concreet dat zij gekandideerd kunnen worden voor het ambt van ouderling of diaken.

GPPB.: In het sodomitische voetspoor van de PKN en de Anglicanen, heeft de CGK besloten dat homo's voortaan voor de kerkelijke ambten in aanmerking komen. **Be aware:** Kerken die de ambten openstellen voor homo's, plaatsen zichzelf onverwijld onder het vuuroordeel Gods jegens Sodom en Gomorra. Bovendien staan de Synodebesluiten van de CGK in het kader van HAAT jegens de naaste, aangezien het pure haat is om homo's niet onder de tucht te plaatsen, omdat men daarmee de bekering van homo's in de weg staat! Bovendien is het sodomitische Synodebesluit van de CGK haat jegens Christus, aangezien Christus ook tot de huidige kerkelijke sodomieten zegt: **"De wereld kan ulieden niet haten, maar Mij haat zij, omdat Ik van dezelve getuig, dat haar werken boos zijn", Joh. 7:7.**

Het homo-zijn was allang door de CGK aanvaard, maar nu is het door een Synode-besluit vastgelegd dat homo-zijn geen zonde is. Gods Woord leert uitdrukkelijk dat homo-zijn een ONNATUURLIJKE SCHANDELIJKHEID is, die regelrecht indruist tegen Gods heilige Wet, indruist

tegen het heilig Evangelie en indruist tegen de Goddelijke scheppingsorde, want God schiep de mens als man en vrouw. God schiep de man mannelijk, nl. donatief, om te geven en Hij schiep de vrouw vrouwelijk, nl. receptief, om te ontvangen en dat met name in het kader van het door God ingestelde huwelijk tussen man en vrouw. Degenen die het homo-zijn geen zonde noemen, zijn zelf werkers der ongerechtigheid die het Koninkrijk der hemelen geenszins zullen ingaan, als zij zich niet bekeren. Het is dan ook zeer twijfelachtig dat er op die CGK-Synode 1 ware geroepen en bekeerde dominee aanwezig was, aangezien elke ware knecht Gods ten-bloede toe een heilige oorlogsverklaring had afgekondigd tegen het sodomitische homo-besluit van de CGK-Synode, zich in tegenwoordigheid Gods had vrijgemaakt, het stof van zijn voeten geschud en staande de Synode-vergadering had bedankt als lid van de CGK.

QUOTE 2.: In de handreiking, die de kerken krijgen toegestuurd, staat onder meer dat een verandering van de seksuele oriëntatie "niet geheel" mag worden uitgesloten. "Alleen al niet vanwege de almacht van God maar ook niet omdat de achtergrond van de homoseksualiteit soms traceerbaar is naar bepaalde ervaringen of omstandigheden in het verleden. In de meeste gevallen moet verandering echter onmogelijk worden geacht. Dan zal de homoseksuele gerichtheid levenslang "een doorn in het vlees" blijven. Pastor en gemeente zullen hun broeder of zuster ondersteunen in de aanvaarding daarvan."

GPPB.: Zoals we reeds eerder hebben geschreven staat het homo-zijn in het kader van de heerschappij des duivels, waarvan en waaruit Christus de Zijnen volkomenlijk heeft verlost (HC Zondag 1). Als God een homo bekeert, is de persoon in kwestie geen homo meer, netzoals toen Rachab de hoer bekeerd werd, zij geen hoer meer was. Er bestaan dus geen 'bekeerde homo's', netzomin er 'bekeerde pedofielen' bestaan. Homo's leven in een zondestaat onder de Wet en degenen die homo's en lesbiennes resp. broeders en zusters in het geloof noemen, bedrijven pure blasfemie, zoals de PKN en de CGK reeds bedrijven. De CGK-Synode durft het te besteken om het homo-zijn voor CGK-homo's "een doorn in het vlees" te noemen, terwijl "een doorn in het vlees, ofwel een slaande engel des duivels", alleen Gods verzoende kinderen kennen. Met andere woorden - beweert de CGK- dat Paulus eventueel te kampen gehad heeft met homo-sodomie! PURE BLASFEMIE! NIET 1 KIND VAN GOD BEDRIJFT EEN ONNATUURLIJKE ZONDE, te weten: geen zelfmoord, geen incest, niet de zonde tegen de HG, geen homofilie, geen pedofilie, enz., omdat zij van de heerschappij des duivels in en door Christus verlost zijn. Kerken die homo's niet onder de tucht plaatsen en de kerkelijke ambten voor hen openstellen, zijn hollen van de duivel die uitgerookt moeten worden, naar 's Heeren bevel. (Jer. 1:10).

QUOTE 3.: In de prediking kan verwoord worden dat een homoseksuele gerichtheid op zichzelf geen zonde is en dat homoseksuele gevoelens dat ook niet per se zijn.

"Laat ook doorklinken dat een heteroseksuele gerichtheid niet minder getekend is door de gebrokenheid en even vatbaar voor zonde. Ook mag de gemeente worden oproepen in het publieke domein haat en afwijzing van mensen op basis van hun seksuele gerichtheid tegen te gaan."

GPPB.: Volgens de CGK is het homo-zijn geen zonde, en ook de homofiele lusten op zich, waarvan Romeinen 1:27 uitdrukkelijk spreekt: *"En insgelijks ook de mannen, nalatende het natuurlijk gebruik der vrouw, zijn verhit geworden in hun lust tegen elkander, mannen met mannen schandelijkheid bedrijvende..."*, zijn volgens de sodomitische CGK-besluit geen zonde, terwijl de verdoemden in de hel het tegendeel van het CGK-homo-besluit reeds uitkrijzen in de eeuwige rampzaligheid! Dus ook de homo-lusten op zich, staan onder het oordeel der verdoemenis. Gods Woord plaatst duidelijk het homo-zijn op 1 lijn met de homoseksuele praxis. Wie dit ontkent, kan zich zonder te vloeken geen Christen noemen in de ware betekenis van het Woord.

QUOTE 4.: Mag een kerkenraad verdragen dat twee vrienden of vriendinnen, met een belofte zich van seksuele handelingen te onthouden, samen onder één dak gaan wonen? "Wie zijn broeder of zuster wil helpen de weg van Gods Woord te gaan, zal hem of haar ernstig ontraden op deze wijze de verleiding op te zoeken. Toch is het de vraag of aan homogemeenteleden een zuivere vriendschap met iemand van hetzelfde geslacht mag

worden ontzegd. Te denken valt aan de niet-seksuele maar wel sterke, intieme en ook affectieve vriendschap tussen David en Jonathan. Op die wijze zou enigszins tegemoetgekomen worden aan het verlangen van homoseksuele broeders en zusters."

GPPB.: Aangezien ex-SGP-leider, dhr. B.J. van der Vlies, de homohuiskamer voor homo-refofielen reeds geopend heeft, is de opgeworpen vraag allang achterhaald binnen het Refodom. Refo-homo's komen namelijk allang samen, *"om elkaar vast te houden"*, volgens BJVdVlies, en op welke wijze ze elkaar 'vasthouden' kan een kind verstaan....

Vervolgens doet de CGK opnieuw een satanische vergelijking door **de broederband in Christus tussen David en Jonathan voor homo's "mogelijk te houden en hen zulk een band niet te willen ontzeggen."** De godslasterlijke homofiele 'broeder- zuster-band' die de CGK voor ogen heeft, wordt in de hel reeds eeuwen krijsend en tandenknarsend gepraktiseerd door de verdoemden.

QUOTE 5.: Een gemeentelid met een homoseksuele relatie kan niet worden toegelaten tot het doen van openbare geloofsbelijdenis, de heilige doop en de viering van het heilig avondmaal. Kerkenraden kunnen in "uitzonderlijke situaties" van dit uitgangspunt afwijken. "Ook in een dergelijk geval zal de richting waarin men zich beweegt duidelijk moeten zijn: het beëindigen van de homoseksuele relatie en een leven in onthouding."

GPPB.: Voor de CGK (inclusief de Free (Christian) Reformed Church), de PKN, de HHK(!) en voor heel het Refodom in het algemeen- is het reeds lange tijd een uitgemaakte zaak dat er niet-praktiserende homo's bestaan, hetgeen een satanische verdraaiing is van wat de Heilige Schrift ons leert hieromtrent, o.a. in Rom. 1. **Het is -zoals reeds eerder gezegd op deze website- een kwestie van tijd dat ook pedofielen binnen de sodomitische refokerken tot de kerkelijke ambten en aan het Heilig Avondmaal zullen worden toegelaten, om het REFO-666 vol te zondigen en daarna het oordeel, aangezien God de leidfels er duidelijk op gelegd heeft, inclusief een kracht der dwaling die zijn weerga niet kent.**

Volgens de sodomitische CGK-optiek, bestaat de "uitzonderlijke" mogelijkheid om homo-koppels toegang te verlenen tot het Heilig Avondmaal, "mits ze beloven hun sodomitische relatie te be-eindigen". Ik hoor de duivel al schaterlachen om deze sodomitische spotboevengrap, maar God zal lachen in hunlieder sodomitisch verderf. Zoals gewoonlijk doen de refo-dominees er het zwijgen toe omtrent de sodomitische besluiten van de CGK-spotboevenkerk, maar ook dit geveinsde zwijgen zal de Heere zwaar bezoeken. Ware broeders in Christus kunnen over deze van God vervloekte refo-sodomie niet zwijgen en daarom worden zij gehaat, gelijk Christus het getuigt: ***"De [refo-sodomitische] wereld kan ulieden niet haten, maar Mij haat zij, omdat Ik van dezelve getuig, dat haar werken boos zijn", Joh. 7:7.***

Gerelateerde artikelen-linken:

http://www.derokendevlaswiek.com/2013_THEOLOGIE_PERSBERICHTENHOOFDREDACTEUR_RD_SODOMISEERT_GODS_WOORD.html

http://www.derokendevlaswiek.com/2013_THEOLOGIE_PERSBERICHTENKROKODILLENTRANEN_REFOVRIJMETSELAAR_WzoBzo_KRANENDONK.html

http://www.derokendevlaswiek.com/2013_THEOLOGIE_PERSBERICHTENGGPPBzo_zhTE_MILDzh_OVER_PROTEST_ANTIZiRDzjPAPISTEN.html

http://www.derokendevlaswiek.com/2013_THEOLOGIE_PERSBERICHTENSGPzPRDzPKERKEN_GEDOGEN_ROYAL_HOMOSUPPORT.html

http://www.derokendevlaswiek.nl/2013_THEOLOGIE_PERSBERICHTENPOLITIEKzPLEUGENSPEL_SGPznSANBALLAT_VAN_DER_STAAIJ.html

http://www.derokendevlaswiek.com/2013_THEOLOGIE_PERSBERICHTENDSzo_Azo_KOT_GEROYERDzm_GODSLASTERAARzVPLASTUIN_ONGECENSUREERD.html

http://www.derokendevlaswiek.com/INGEZONDEN_STUKKENDOORN_IN_HET_VLEES.html

http://www.derokendevlaswiek.com/INGEZONDEN_STUKKEN_IIVAN_DER_STAAIJ_LOOCHENT_HOMOSODOMIE.html

http://www.derokendevlaswiek.com/INGEZONDEN_STUKKEN_IIBEGRIJ_VOOR_HOMOzhS_zv.html

http://www.derokendevlaswiek.com/INGEZONDEN_STUKKEN_IIRDznHOMOznCOMMENTAAR.html

http://www.derokendevlaswiek.com/INGEZONDEN_STUKKEN_IIRDznHOMOznCOMMENTAAR_II.html

http://www.derokendevlaswiek.com/INGEZONDEN_STUKKEN_IIzhNIETznPRAKTISERENDE_HOMOzhSzh_zvzv.html

http://www.derokendevlaswiek.com/INGEZONDEN_STUKKEN_IIzhNIETznPRAKTISERENDE_HOMOzhSzh_zvzv_II.html

http://www.derokendevlaswiek.com/INGEZONDEN_STUKKEN_IIDANKDAG_IN_HOMOHUISKAMER_zg.html

http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTENHOMOFILIEzm_EEN_SCHANDELIJKE_ZONDE.html

<http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTENREFOznANDERS.html>

http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTENCU_PROHOMOPARTIJ.html

<http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTENREFOHOMOFILIE.html>

http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTENHOMOznREFO_CONTACT.html

<http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTENHOMOznSUBSIDIE.html>

http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTENVERGUNST_PRO_HOMOCLUB_.html

http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTENPROTESTBRIEF_zhREFOznANDERSzh.html

http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTENSGP_SUBTIEL_PROznHOMO.html

http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTENHOMOPARADE_GECENSUREERD.html

http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTENSPANNENDzm_HOEZOzv.html

http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTENSODOM_zg_GOMORRA.html

http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTEN_IIRDzozzo_HOEK_PROznHOMOKOEK.html

http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTEN_IIMALAWI_ANTIznHOMO.html

http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTEN_IISCHANDALIG_RDznHOMOznCOMMENTAAR.html

http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTEN_2011PROznHOMO_PROPAGANDA_IN_RD.html

http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTEN_2011HHK_SODOMIET_zzo_KOMMERIE_PROHOMO.html

http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTEN_2011SGPznTONEELSPEL_OP_RESIDENTIE_PAUZEDIENSTEN.html

http://www.derokendevlaswiek.com/PERSBERICHTEN_2011ONTSLAGEN_SGPzner_Wzojzo_PIJL_IS_HOMOHUICHELAAARzbzb.html

COMMENTAAR OP DE SCHRIFTVERVERLENDE EN SODOMITISCHE NASHVILLE-VERKLARING

door GPPB. v.d.m.



Artikel 1. 235 REFOFIELEN SIGNEN SCHRIFTVERKRACHTENDE NASHVILLE-VERKLARING - 2019

KLIK OP DEZE [HYPERLINK](#) TER INZAGE NASHVILLE-VERKLARING EN HUN ONDERTEKENAARS

DE NEDERLANDSE VERTALINGS-VERSIE VAN DE "NASHVILLE-STATEMENT", WAARVAN DE HARTKRIJS-ARMINIAAN, ARJAN BAAN, INITIATIEFNEMER IS, MOET DOORGAAN VOOR EEN BIJBELSE VERKLARING OMTRENT ALLERLEI VARIANTEN VAN REFOFILIE, MAAR GENOEMDE VERKLARING BLIJKT EEN BRUTE VERKRACHTING VAN DE HEILIGE SCHRIFT EN DE GODDELIJKE SCHEPPINGSORDE TE ZIJN.

GEEN VREEMDE ONTWIKKELING OVERIGENS, WANT HET REFODOM IS AL JAAR EN DAG EEN VAN GOD AFGEVALLEN BEWEGING, WAARVAN ALLE VOORGANGERS EN BELIJDELIJKE NIET SCHROMEN OM MET CHRISTUS OP DE LIPPEN DE OUDE MENS ONDER DE WET TE LATEN PARTICIPEREN MET DE NIEUWE MENS ONDER DE GENADE, EEN ROOMSE KETTERIJ, WAARUIT VOLGT DAT MENSEN DIE IN EEN ONNATUURLIJKE ZONDESTAAT LEVEN EN BEZET ZIJN MET ONNATUURLIJKE LUSTEN EN BEGEERTEN, CELIBATAIR (PAUSELIJK HEILIG) VERKLAARD WORDEN, NAAR HET HEILIG AVONDMAAL WORDEN GEDIRIGEERD, EEN AMBT MOGEN BEKLEDEN EN DE KANSEL MOGEN BEKLIMMEN.

De massale ondertekening van de Nashville-verklaring is een van de pelagiaanse gevolgen van de onwettigheid der huidige refokerken, die allen afgevalen zijn van de Kerk en de leer der Reformatie, laat staan dat men iets moet hebben van een doorgaande Reformatie, zoals op www.derokendevlaswiek.com al jaar en dag is voorzeggd.

SGPLAYER Van der Staaij was een der ondertekenaars van de Schriftverkrachtende Nashville-verklaring en nu het te heet wordt onder zijn voeten (wat uit tientallen media-artikelen blijkt), doet deze beroepslafaard er alles aan om zijn naam van de lijst ondertekenaars verwijderd te krijgen, gevolgd door andere deserteurs, terwijl genoemde

verklaring de schijn moet ophouden, maar puur pelagiaans en sodomitisch van inhoud is. Van der Staaij en Co staat nog niet eens in voor de schijn, want hij zit liever te sodomiseren en te flikflooiën aan de patricia-paay-tafel. (Zie [video-opname](#)).

Update: Dat Staaij nu zijn gezicht wil redden en sodom-eieren voor zijn geld kiest door zijn ondertekening niet terug te trekken, pleit volstrekt niet voor hem, aangezien de ondertekening van de Nashville-verklaring een publieke erkenning is van gefilterde (celibataire) sodomieten die zelfs tot Gods volk gerekend worden, hetgeen pure blasfemie is.

Alle ondertekenaars van het gekerstende sodom-edict zijn zondermeer gewetenloze schurken die het oordeel Gods op hun hals gehaald hebben, wie zij ook zijn. Zelfs HHK-dr. Op t Hof en ex-HHK-zendingsdomineetje, Roelof Oomen, behoren tot de ondertekenaars van het helle-edict. Welnu, Roelof Oomen, toen je je zendingspost hebt verlaten, beroemde je op 600000 gereden kilometers, maar nu blijkt wel duidelijk dat je dat traject hebt afgelegd op de brede weg des verderfs, gezien je ondertekening van een Schriftverkrachtende en Christus-kruisigende Nashville-verklaring. Uit alles blijkt dat de hand Gods tegen de ondertekenaars van de duivelse provocatie-verklaring gekeerd is, en men krijgt nu de boemerang op eigen hoofd, ofwel een homo-koekje van eigen deeg. We nemen enkele artikelen onder de loep van Gods Woord.

NASHVILLE-ARTIKEL 6

WIJ BEVESTIGEN dat mensen die geboren zijn met een lichamelijke aandoening in de geslachtsontwikkeling evenzeer geschapen zijn naar Gods beeld en evenveel waarde en waardigheid bezitten als alle anderen. Onze Heere Jezus Christus Zelf erkent hen als zodanig, als Hij spreekt over "ontmanden die uit de moederschoot zo geboren zijn". Samen met alle anderen zijn zij welkom om Jezus Christus trouw te volgen en dienen zij hun biologisch geslacht te aanvaarden in zoverre dat kenbaar is.

WIJ ONTKENNEN dat onduidelijkheden met betrekking tot het biologisch geslacht het iemand onmogelijk maken om een vruchtbaar leven te leiden in vreugdevolle gehoorzaamheid aan Christus.

COMMENT OP ARTIKEL 6

In Artikel 6 van de verklaring wordt glashard ontkend dat elk mens van nature uit het beeld Gods gevallen is door de zondeval, aangezien de zondeval en de gevolgen daarvan geheel buiten beschouwing gelaten worden in dit artikel. Er wordt namelijk gesuggereerd alsof de gevallen mens nog aanspraak kan maken op "het geschapen zijn in het beeld Gods", hetgeen pure pelagianerie is. Dat God Zijn beeld opeist van ieder gevallen mens, op straffe des dervoudigen doods, wordt categorisch verzwegen, dus ontkend, in de verklaring, dus ook door de pelagiaanse ondertekenaars ervan.

Bovendien wordt in geen van de 14 artikelen een tekstverwijzing/onderbouwing gedaan uit Gods Woord, alleen laat men het refrein "WIJ BEVESTIGEN" en "WIJ ONTKENNEN" klinken, hetgeen geen geldige bewijslast is, laat staan een bijbels bewijs. Daar komt bij dat men in het 6e Artikel de woorden van Christus vervalst door wat Hij zegt in Mattheus 19:12: *"Want er zijn gesnedenen, die uit moeders lijf alzo geboren zijn; en er zijn gesnedenen, die van de mensen gesneden zijn; en er zijn gesnedenen, die zichzelf gesneden hebben, om het Koninkrijk der hemelen. Die dit vatten kan, vatte het."*

Verklaring Matth. 19:22: Er zijn gesnedenen (SV) - er worden hier mensen genoemd die niet kunnen/willen trouwen: **(1)** zij die geboren zijn met een bepaalde lichamelijke afwijking; **(2)** zij die eunuch geworden zijn door castratie, wat vroeger heel gebruikelijk was in het Oosten (kamerlingen); en **(3)** geroepen getuigen van Christus die van een huwelijk afzien om zich, vrij van aardse zorgen, geheel hun leven te besteden aan hun Goddelijke roeping in het Koninkrijk van Christus. De apostel Paulus was hier een voorbeeld van. (1 Kor. 7:7-8), omdat hij de gave der onthouding had.

In de Nashville-verklaring wordt Mattheus 19:12 zodanig vals verklaard, alsof Christus daarin subtiel beweert dat mannen die op mannen en vrouwen die op vrouwen vallen OOK zo geboren kunnen zijn en daaraan niet schuldig staan, en derhalve als 'gelovigen' moeten worden aangemerkt, hetgeen een duivelse provocatie is. Degenen die zulke onnatuurlijke schandelijkheid leren en kerstenen maken van God een auteur der zonde en geven zichzelf te kennen dat zij genadeloos zijn en nog niet eens met de dwaze maagden kunnen wedijveren.

De Nashville-ondertekenaars onderschrijven namelijk de leugen dat Christus in genoemde tekst zou bedoeld hebben dat alle mensen van nature -inclusief geboren eunuchs- nog de waarde en de waardigheid zouden hebben die Adam en Eva hadden in de staat der rechtheid, terwijl Gods Woord leert dat de gehele wereld (alle mensen van nature) voor God verdoemelijk is (Rom. 3:19). Bovendien kunnen (geboren) eunuchs met geen mogelijkheid gerelateerd worden aan mannen die op mannen vallen, aangezien eunuchs nooit bezet KUNNEN zijn met de onnatuurlijke lusten en begeerten van genoemde onnatuurlijke personen.

De Moorman was sinds zijn eunuch-zijn voor en na zijn bekering vrij van onnatuurlijke sodom-lusten en begeerten, doch in Christus was hij op de prediking van Filippus een nieuw schepsel geworden en ook was hij sindsdien ook volkomen hersteld in de Goddelijke scheppingsorde,

hetgeen van zogenaamde 'celibataire' mannen die op mannen vallen nimmer gezegd kan worden, zonder de heilige Wet, het heilig Evangelie en de Goddelijke scheppingsorde te verkrachten.

Onnatuurlijke personen die tot bekering gekomen zijn, zijn in hun oorspronkelijke scheppingsstaat hersteld, namelijk in Christus als het Beeld Gods, en zijn niet meer bezet met onnatuurlijke lusten en begeerten, zoals Rachab de hoer na haar bekering geen hoer meer was, maar een reine maagd in Christus. Mannen die alleen al krachtens hun begeerten op mannen vallen en dus ook bij mannen begeren te liggen, en zelfs daartegen strijden, leven in een zondestaat van onnatuurlijke lusten en begeerten en kunnen en zullen in die staat het Koninkrijk Gods niet be-erven, gelijk geschreven is: *"Dwaalt niet; noch hoereerders, noch afgodendienaars, noch overspelers, noch ontuchtigen, noch die bij mannen liggen, noch dieven, noch gierigaards, noch dronkaards, geen lasteraars, geen rovers zullen het Koninkrijk Gods be-erven", 1 Kor. 6:10.*

In Artikel 6 wordt puur pelagiaans gespeculeerd, alsof alle (naam)christenen in de rij staan om Christus trouw te volgen, op voorwaarde *"dat zij hun biologisch geslacht aanvaarden"*, waaruit een kind kan verstaan dat met dit soort kretologie de refobreed aanvaarde refo-sodomie opnieuw wordt gelegaliseerd, hetgeen alle ondertekenaars van de verklaring met hun ondertekening bezegelen.

NASHVILLE-ARTIKEL 7

WIJ BEVESTIGEN dat ons zelfverstaan als mannelijk of vrouwelijk bepaald moet worden door Gods heilige bedoelingen in schepping en verlossing, zoals Hij die openbaart in de Bijbel.

WIJ ONTKENNEN dat het in overeenstemming met deze heilige bedoelingen is wanneer mensen zichzelf bewust willen zien en positioneren als personen met een homoseksuele of transgenderidentiteit.

NASHVILLE-ARTIKEL 8

WIJ BEVESTIGEN dat mensen die seksuele aantrekkingskracht ervaren tot mensen van hetzelfde geslacht een rijk en vruchtbaar leven kunnen leiden dat door het geloof in Jezus Christus aangenaam is voor God, wanneer zij een rein leven leiden, zoals dat voor alle christenen geldt.

WIJ ONTKENNEN dat seksuele aantrekkingskracht voor hetzelfde geslacht onderdeel is van de goedheid van Gods oorspronkelijke schepping, of dat het iemand buiten de hoop van het Evangelie zou plaatsen.

COMMENT OP ARTIKEL 7 EN 8

Wat in Artikel 7 ONTKEND wordt, namelijk dat het in overeenstemming met Gods heilige bedoelingen zou zijn als onnatuurlijke mensen zich bewust als zodanig etaleren, wordt in Artikel 8 BEVESTIGD, namelijk dat mensen die bezet zijn met onnatuurlijke begeerten, "een vruchtbaar

leven kunnen leiden door het geloof in Christus", op voorbehoud, "dat zij een rein leven leiden, zoals voor alle christenen geldt".

Tijdens Zijn omwandeling op aarde heeft Christus vele onreine mensen van een onreine geest verlost. In alle refokerken wordt het bestaan van mensen met een onreine geest keihard ontkend, zoals de ondertekenaars van de Nashville-verklaring te kennen geven. Refobreed acht men het niet noodzakelijk om van een onreine geest door Christus verlost te worden en binnen het refo-gemenebest mogen zelfs pedofielen aan het H.A. Nou ja, enige pedofiele struikelingen (kinderverkrachtingen) worden vanzelf door de vingers gezien, of domweg ontkend, want daar staat het opgeplakte etiket-celibatair garant voor.

De massale refo-ondertekening van de Nashville-verklaring is het zoveelste bewijs van de algehele afval van alle refokerken. De refo-dominees die het genoemde edict niet hebben ondertekend, hebben dat nagelaten uit pure angsthazerij, even afgezien van het feit dat de verklaring puur gekerstende sodomie is.

Met name in Artikel 8 wordt duidelijk het sprookje "celibataire zondaren" geleerd, terwijl zelfs van Gods ware volk wordt gezegd dat zij struikelen in vele (Jak. 3:2), ja, geheel vleselijk zijn krachtens de geestelijkheid der wet (Rom. 7:14). Gods ware volk is evenwel volmaakt rechtvaardig en heilig in de Volmaakte (1 Kor. 1:30).

Krachtens Gods heilig Woord bestaan celibataire zondaren dus niet. Dat betekent dus ook dat "celibataire" homo's niet bestaan, aangezien mensen die bezet zijn met onnatuurlijke lusten en begeerten in een staat der zonde leven, terwijl dezulken het etiket wordt opgeplakt dat zij de sodomitische praxis niet bedrijven, terwijl Gods Wet de begeerten onder de noemer plaatst van de zondepraxis, zoals Christus ook leert omtrent het aanzien van een vrouw om haar te begeren, onder de noemer van daadwerkelijk overspel plaatst (Matth. 5:28).

Gods ware volk kan na de wedergeboorte echter geen onnatuurlijke zonden bedrijven, laat staan erin leven, en als zij erin hebben geleefd voor hun bekering, zijn ze door de wedergeboorte en de kracht van Christus' bloed uit die onnatuurlijke zondestaat verlost. Wie dit ontkent vertreedt het bloed van Christus en weet van de bovennatuurlijke verlossing uit de heerschappij des duivels en der zonde door Christus, NIETS af! Dat kan een kind verstaan die God vreest. De ondertekenaars van de verklaring zijn dus profane, gewetenloze schurken en de

ondertekenende dominees van het sodom-edict zijn allen valse leraars die de duivel in de kaart spelen en de bijbelse genadeleer verkrachten!

NASHVILLE-ARTIKEL 12

WIJ BEVESTIGEN dat de genade van God in Christus zowel vergeving als levensveranderende kracht geeft, en dat deze vergeving en kracht een volgeling van Jezus in staat stellen om zondige verlangens te doden en te leven op een wijze die de Heere waardig is.

WIJ ONTKENNEN dat de genade van God in Christus onvoldoende is om alle seksuele zonden te vergeven, of onvoldoende kracht geeft aan gelovigen die zich tot seksuele zonden aangetrokken voelen, om een leven in heiliging te leven.

COMMENT OP ARTIKEL 12

In Artikel 12 wordt ONTKEND "dat de genade van God in Christus onvoldoende kracht geeft 'aan gelovigen' die zich tot onnatuurlijke zonden aangetrokken voelen, om een leven in heiliging te leven."

Wat een droomwereld! Onnatuurlijke personen beschikken niet over 'kracht' om zondige verlangens te doden, omdat zij nooit de oude-mensdood gestorven zijn, hetgeen ook niet door ontvangen (roomse ingebeelde) kracht tot stand komt, aangezien die kracht niet bestaat. Gods ware volk is door de wet de oude-mensdood gestorven en door het Evangelie in de toepassing tot een nieuw mens in Christus herschappen.

Na ontvangen genade gaat Gods volk niet door ingestorte kracht de zonden doden, want die zijn gedood door de dood van Christus en derhalve ZIJN zij ook der zonden gestorven (Rom. 6:2), ineens en voor altijd. De goede strijd des geloofs **-waarin de genade het alleen doet, ook m.b.t. de strijd tegen de zonden-** heeft met de ingebeelde zonde-strijdende-kracht niets te maken. Het is een vervalsing van de genadeleer en de volkomen vrijmaking in en door Christus van de heerschappij der zonden, ondanks dat Gods volk struikelt in vele (Jak. 3:2 - 1 Joh. 1:8), uitgezonderd alle onnatuurlijke zonden/begeerten. Het lichaam des doods, ofwel de korpus van de oude mens, dragen Gods kinderen evenwel hun ganse aardse leven om, geheel vleselijk blijvende tot hun laatste snik. Daarom luidt de geloofsjubel der vrijgemaakte kinderen Gods: "Ik dank God door Jezus Christus onze Heere!"

WEG MET AL DIE VERVROOMDE, DOCH WETTISCHE STRIJD TEGEN DE ZONDEN VAN DE IN DE ZONDE LEVENDE OUDE MENS ONDER DE WET ! HET IS DE STRIJD VAN EEN LEKKE EMMER WAARUIT DE ZONDEN UIT ALLE MOGELIJKE GATEN STROMEN ALS WATERVALLEN DER ONGERECHTIGHEID !

Ook de ondertekenaars van het sodom-edict geven te kennen dat zij aan de noodzakelijke oude-mens-dood vreemdeling zijn en de Wet nooit hebben verstaan, noch ondervonden hebben als de bediening des doods, waarvan o.a. Hanna (1 Sam. 2:6) en Paulus (Gal. 2:19a), melding maken vanuit de geloofsbevinding der zaken en waaraan al Gods ware volk geloofskennis heeft.

Door de valse lering in Artikel 12 wordt profaan het heilige gebod: *"Gij zult niet begeren"*, terzijde gesteld en de genade vervalst, want door deze valse voorstelling van zaken wordt een leven in onnatuurlijke lusten en begeerten geassocieerd aan het leven der heiligmaking. De duivel siddert nog bij dit soort ketterijen, omdat hij weet dat God GOD is, maar de ondertekenaars van het sodom-edict verblikken en verblozen er niet van om het bloed van Christus onrein te achten, door mensen, die met onnatuurlijke lusten en begeerten bezet zijn, onder Gods ware volk te rekenen en hen welkom heten aan de heilige dis en hen toegang te geven tot de kerkelijke ambten. Met de ondertekening van de uiterst vrome verklaring, openbaren de ondertekenaars van het sodom-edict zich juist als hatelijke homofoben, die de bekering van hun doelgroep in de weg staan!

In heel die Nashville-verklaring wordt het bloed van Christus profaan vertreden, aangezien de volkomen verlossing uit de heerschappij des duivels en der zonde door Christus, met een leven in onnatuurlijke lusten en begeerten wordt vereenzelvigd, terwijl Gods Woord uitdrukkelijk leert dat de minste zondige begeerte de zonde-praxis zelf is (Rom. 7:7). Gods Woord leert ook uitdrukkelijk dat degenen die bezet zijn met onnatuurlijke lusten en begeerten, zoals refo-schandjongens daarmee bezet zijn, ook al worden zij celibatair verklaard, in een staat der zonde onder de wet leven en volledig in strijd leven met de Goddelijke scheppingsorde, waarin bekeerde ex-homo's in en door Christus volledig zijn hersteld en derhalve niet meer bezet zijn met onnatuurlijke lusten en begeerten. Als geldgierigheid een wortel van alle kwaad wordt genoemd in Gods Woord, dan is de Nashville-verklaring een sodomitische wortel van alle kwaad, waarmee de refomassa ter helle reist.

"Dwaalt niet; noch hoereerders, noch afgodendienaars, noch overspelers, noch ontuchtigen, noch die bij mannen liggen, noch dieven, noch gierigaards, noch dronkaards, geen lasteraars, geen rovers zullen het Koninkrijk Gods be-erven", 1 Kor. 6:10.

Artikel 2. HHK-DR. P. DE VRIES, ALS MEDE-ONDERTEKENAAR VAN HET SODOM-EDICT, MAAKT KNIEVAL VOOR VU-BELIAL, KUST DE VU-CRUCIFIX EN MAG BLIJVEN....

Nashville-supporter die nazi-ideologie erbij haalde, mag bij VU blijven

De Vrije Universiteit (VU) van Amsterdam heeft vanmiddag 'een stevig en duidelijk gesprek' gehad met docent Piet de Vries, initiator van het Nederlandse Nashville-pamflet. De predikant vergeleek het 'opdringen van de genderideologie' deze week met dat van de nazifilosofie. Hij mag wel blijven werken bij de VU.

Niels Klassen 10:01 TH 15:21

..Het was een stevig en duidelijk gesprek, maar over de inhoud en uitkomst doen we geen mededelingen", aldus een woordvoerder van de VU. De Vries zelf is niet bereikbaar voor commentaar. Of en welke maatregelen zijn genomen, blijft onduidelijk.

Ruard Ganzevoort is decaan van de faculteit waaraan De Vries verbonden is. Hij wil niet op de eventuele maatregelen ingaan, maar vindt wel dat de hele Vrije Universiteit aan de slag moet met 'Nashville'. "Los van de buitengewoon ongepaste vergelijking laat de Nashville-verklaring ook zien dat we één faculteit moeten vormen: één universiteit", aldus Ganzevoort, zelf homoseksueel. "Het is mijn task als decaan om iedereen zich veilig te laten voelen: alle studenten, homo's, lesbiennes en transgenders." Tegelijkertijd wil de VU-top geen 'meningenpolitie' zijn. "De verschillen van inzicht zijn er, daar moeten we mee dealen." De komende tijd houdt de universiteit een debat over de thema's uit de Nashville-verklaring.

De theologieprof (62) is een van de initiatiefnemers van de verspreiding van de Nederlandse vertaling van de fel bekritiseerde Nashville-verklaring.

Dinsdag haalde de voormalige voorganger van de Hersteld Hervormde Gemeente Boven-Hardinxveld op deze site de Tweede Wereldoorlog erbij in de discussie: "Er wordt te weinig onderwijs gegeven over wat de Bijbel zegt over het huwelijk en seksualiteit. We moeten ons geluid laten horen. Toen de nazi-ideologie zich opdrong, zwegen de kerken. Nu dringt de genderideologie zich op en zwigen de kerken weer te vaak."

Het universiteitsbestuur noemde de vergelijking 'onaanvaardbaar'. De Vries, docent aan het Hersteld Hervormd Seminarium van de VU, betuigde spijt.

(Artikel gaat verder na de foto)

beeld ANP

Een aantal SGP-burgemeesters heeft zich uitgesproken tegen de Nashvilleverklaring over relaties en seksualiteit.

Bij het gemeentehuis van Barendrecht werd woensdag de regenboogvlag gehesen, als reactie op de Nashvilleverklaring. Burgemeester Jan van Belzen van Barendrecht liet woensdag in een officiële verklaring op sociale media weten dat hij de verklaring "nooit" zou ondertekenen. "Ik wil juist mensen verbinden en deze verklaring polariseert. Door de regenboogvlag te hissen laat ik zien dat ik er voor iedereen ben, ongeacht geartheid."

Lees ook
Initiatiefnemers Nashville: Communicatie had beter gekund

Mede-ondertekenaar van het sodom-edict, SGPlayboy Van der Staaij zat dezelfde avond na de ondertekening nog aan [de belials-tafel van Jinek](#), om zijn ondertekening lafhartig te bagatelliseren en zijn affiniteit met de sodomitisch vlaggende SGP-burgemeesters te propageren, terwijl hij in teamverband, dus met alle mede-ondertekenaars van het sodom-edict, voor de zoveelste keer Christus en Zijn leer van de steilte wierp (Luk. 4:29).

In feite hebben alle ondertekenaars van de Nashville-verklaring de crucifix gekust, omdat zij na het oorlogsgeluid van slaande belials-trommelen, zich als pantoffelheden in allerijl lieten verwijderen van de ondertekeninglijst, waaruit blijkt dat zij nog niet eens in durven te staan voor hun eigen gekerstende sodomie-schijn die ze propageren krachtens hun ondertekening van het sodom-edict.

De dominees die de Nash-verklaring niet ondertekend hebben, komen er echter niet beter vanaf, aangezien zij zich als lafhartige stomme honden die niet bassen kunnen (Jes. 56:10), muisstil houden, aangezien zij NOOIT een publiek getuigenis geven tegen de roepende ongerechtigheid in kerk en staat en ook geen publiek protest aantekenen tegen de

Schrift- en Scheppingsorde-verkrachtende Nashville-verklaring en met een **gesloten mond** Christus van de steilte werpen. **O, mijn ingewand!**

* Genoemde stomme honden geloven zelf niet wat zij leren noch wat zij bevestigen, zoals we dat o.a. bij [OGG-er Anton Kort](#) gezien hebben, die, ontzettend vroom kan etaleren met zijn vermeende bekering zelfs op een volstrekt pelagiaanse website (CIP.nl); **zelf zegt niet anti-homo te zijn**; en als Gods eer en leer publiek verkracht en vertrapt worden (o.a. door de overheid, het globalistische RD en de fascistische SGP), dan wast hij zijn handen in onschuld en wenst hij zich met zulke "beslommeringen", naar zijn eigen zeggen, niet op te houden.

* Hetzelfde geldt voor de kerkpolitieke [modaliteiten-Klaas Veldman](#), die de verworpen Achan zalig spreekt en de zalige Rachel bij het oudvuil zet; wel de **Bar-mitswa** preken die voor heel het volk verantwoordelijk was, maar zelf weigert Klaas pertinent een Bar-mitswa te zijn en als een Bar-mitswa hem de waarheid aanzegt, noemt hij hem "een farizeeër."

* [PKN-Arie Simons](#) was een veelbelovende kandidaat, maar is na herhaalde waarschuwingen toch overgegaan naar de sodomitische PKN, met als gevolg dat hij nu als een hollywood-acteur God gedurig tart op het circuspodium van Jijdaar en de jeugd hypnotiseert met een volstrekt pelagiaans psychologische leringen, waarin de pauselijke zaligverklaringen als broodjes van de toonbank rollen.

* [PKN-Chris Stelwagen](#) preekte in Montfoort alle televisies de deur uit, maar nu bepreekt en geeft hij vrouwelijke ouderlingen een ambtelijke PKN-handdruk, waarmee hij Christus van de steilte trapt.

* [HHK-Wim Roos](#) trapt ook het levende kind dood in de moederschoot, omdat hij de godzalige Maria, de moeder des Heeren, haar godvrezende man Jozef en Petrus voor het heilsfeit van Pasen- aan zijn waslijn hangt, en deze geroepen heiligen op de hoop van de onbekeerde honden werpt.

* [HHK-Wout Pieters](#) was vroeger zo stijf als een zwarte-kousen-hark, maar ook hij heeft de Goddelijke scheppingsorde een trap gegeven, door meiden in lange broek op belijdenis-catechisatie(!) te tolereren, wat een bittere vrucht is van zijn neonomiaanse prediking. Bovendien participeert Pieters met [Refo-riool-web](#), waarop allerlei Astharoth-seks besproken wordt; Christus dagelijks gekruisigd wordt, openlijk de onvergeeflijke zonde tegen de Heilige Geest bedreven wordt en waarop Gods geroepen getuigen verdemoniseerd worden, inclusief door Pieters.

GEEN ENKELE DOMINEE -inclusief hun voetenlikkende beunhazige epigonen- KOMT MET GENOEMDE ONGERECHTIGHEID PUBLIEK IN DE SCHULD VOOR GOD EN DE MENSEN, LAAT STAAN DAT ZIJ HUN STEM ALS WACHTERS OP SIONS MUREN PUBLIEK LATEN KLINKEN TEGEN ALLERHANDE ROEPENDE ZONDEN VAN KERK, LAND EN (KERK)VOLK !

O mijn ingewand, mijn ingewand! ik heb barenswee, o wanden mijns harten! mijn hart maakt getier in mij, ik kan niet zwijgen; want gij, mijn ziel! hoort het geluid der bazuin en het krijgsgeschrei", Jer. 4:19.

Beide groepen dominees vermengen de oude met de nieuwe mens en (er)kennen en leren dus ook niet het bijbelse onderscheid tussen natuurlijke en onnatuurlijke zonden, terwijl Gods ware volk geen onnatuurlijke zonde kan bedrijven, maar door de huidige prediking van beide groepen dominees wordt Gods ware volk een onreine geest toegeschreven door hen als een schizofrene twee-mens te bepreken, die na ontvangen genade zelfs homo kan worden! Derhalve vervalsen zij de volkomen verlossing van Gods kinderen uit de heerschappij des duivels en der zonden door Christus; kennen en leren de noodzakelijke oude-mens-dood niet, en laten de oude mens onder de wet met de nieuwe mens onder de genade participeren, of anders gezegd, zij laten Christus met Belial samenstemmen, aangezien zij allen zonder onderscheid de oude mens droombeeldig door de enge poort smokkelen en die onreine oude mens, genade en heiligmaking toeschrijven, terwijl Gods ware volk geen oude mens meer heeft -dan alleen het corpus, ofwel het lichaam des doods van de oude mens (Rom. 7:24)- noch een oude mens meer is (*zie o.a.: 2 Kor. 5:17 - Gal. 2:19-20 - Kol. 3:9-10*).

De Nashville-verklaring is niets anders dan een vruchtgevolg van de refobreed geleerde roomse schizofrene twee-mens-ketterij, **en het ontbreken van:** *a)* een Goddelijke roeping om Gods Woord te preken en *b)* de noodzakelijkheid van een tweede bekering om Gods Woord naar de zin en mening des Heiligen Geestes in het kader van de volle raad Gods te preken. Het bewijs dat er geen ware van God geroepen dominees meer zijn binnen het refo-gemenebest is al jaar en dag aangetoond en wordt keer op keer met de feiten bevestigd, waarvan de massale ondertekening van de Nashville-verklaring en de massale desertie van eigen schijnvertoning, en het kussen van de VU-crucifix door P. de Vries, de zoveelste bewijzen zijn.

Het leger van 235 valse leraars maakten de zoveelste knieval voor de duivel door hun ondertekening van het Schrift- en Scheppingsorde-verkrachtende Nashville-verdrag en na de media-ophef en sodomitisch tromgeroffel hebben zij zich in allerijl van de lijst laten verwijderen en verschuilen zich nu angstvallig achter de geraniums bij moeder de vrouw. Als klap op de Nashville-vuurpijl klapten diverse SGP-burgemeesters uit de dode-zee-kast en staken een verkrachte regenboog-vlag uit, ter ere van de nageboorte van Baal-Peor.